

Omnibusenquête 2021

Onderwerpen ruimtelijk en bedrijfsvoering

gemeentelijke dienstverlening , bewonersmeldingen, openbare ruimte, winkelen, veiligheid en meer



Omnibusenquête 2021

Gemeente Purmerend

met onderwerpen behorend bij het Ruimtelijk domein en domein Bedrijfsvoering en Diensten

gemeentelijke dienstverlening, bewonersmeldingen, openbare ruimte,
winkelen, veiligheid en meer

Team Beleidsonderzoek en Informatiemanagement

gemeente Purmerend

Colofon

Uitgave van: Team Beleidsonderzoek en Informatiemanagement
Gemeente Purmerend

Voor informatie: Gemeente Purmerend
Team Beleidsonderzoek en Informatiemanagement
Telefoon: 0299-452452
E-mail: beleidsonderzoek@purmerend.nl

Digitaal rapport: www.purmerend.nl/onderzoeken

oktober 2021

Inhoudsopgave

Samenvatting	5
Inleiding en verantwoording	13
1 Stad en buurt als plaatsen om in te leven	17
2 Gemeentelijke dienstverlening	23
3 Bewonersmeldingen	29
4 Bereikbaarheid per bus en verkeersveiligheid	33
5 Staat van onderhoud van de openbare ruimte	37
6 Reiniging en afval scheiden	41
7 Boodschappen en winkelen	45
8 Bezoek binnenstad	53
9 Veiligheid en overlast	59
10 Gezondheid en geestelijk welbevinden	65
11 Betaald werk	69
12 Inkomen en schulden	77
13 Meedenken en meedoen	81
Bijlage	85
Samenvattende tabel 2015 - 2021	85

Samenvatting

Samenvatting op twee plekken

In deze rapportage zijn samenvattingen op twee plekken opgenomen. Elk hoofdstuk bevat een samenvatting. Al deze hoofdstuksamenvattingen zijn achter elkaar opgenomen in onderhavig hoofdstuk. Wij doen dit om het de lezer zo makkelijk mogelijk te maken. Als u slechts een hoofdstuk wilt lezen, vindt u daar de betreffende samenvatting. Wilt u een totaaloverzicht, dan leest u de samenvatting hier.

Inleiding

Sinds 1990 houdt de gemeente Purmerend om het jaar de omnibusenquête. In een omnibusenquête wordt een divers aantal onderwerpen aan de inwoners voorgelegd. Door de bundeling van onderwerpen is het een efficiënte manier van onderzoek doen. Daarnaast kunnen door herhaling van onderwerpen ontwikkelingen in beeld worden gebracht. Afwisselend is de omnibusenquête het ene jaar gericht op onderwerpen behorend bij het maatschappelijk domein en het andere jaar gericht op onderwerpen behorend bij het Ruimtelijk domein en bij domein Bedrijfsvoering en Diensten. De omnibusenquête 2021 is gericht op deze laatste twee domeinen. Sinds 2011 nemen we de enquête af via het internetpanel. De panelleden zijn representatief verdeeld over geslacht, leeftijd en wijk.

Bijzondere periode

Het onderzoek vond plaats midden in de coronacrisis. De crisis begon in maart 2020 en was nog gaande ten tijde van het veldwerk van de enquête in 2021. In de periode voorafgaand aan het houden van de enquête zat Nederland in lockdown. De meeste winkels en horeca waren gesloten, mensen werd gevraagd thuis te werken en reizen te beperken tot alleen de strikt noodzakelijke. Op 3 maart 2021 werd winkelen op afspraak mogelijk, de enquête is op 25 maart verstuurd. Winkels voor dagelijkse boodschappen zijn wel gedurende de gehele coronacrisis open geweest.

Op 25 maart 2021 kregen 3.056 panelleden het verzoek om een vragenlijst in te vullen; bij 76 panelleden kon de e-mail niet worden 'afgeleverd'. 1.900 panelleden ofwel 64% vulden de lijst in. Dit is gelijk aan de respons van de omnibusenquête 2019 (63%).

Hoofdstuk 1. Stad en buurt als plaatsen om in te leven

Het is prettig wonen in Purmerend; zeven op de tien willen hier blijven wonen

De inwoners geven gemiddeld een 7,7 aan Purmerend als plaats om in te leven, dit is gelijk aan voorgaande jaren. 65-plussers geven een iets hoger cijfer (7,9). Zeven op de tien inwoners willen (voorlopig) in Purmerend blijven wonen. Een kwart van de inwoners woont goed in Purmerend, maar wil ook wel in een andere stad wonen; 5% wil liever (snel) weg uit Purmerend. De wens om te blijven of liever weg te gaan verschilt per leeftijdsgroep. Bij 18 t/m 29 jarigen wil 12% liever weg uit Purmerend; bij de 65-plussers is dit 3%. De 5% die liever weg wil uit Purmerend wil vooral weg vanwege de sfeer en het soort inwoners dat in Purmerend woont; omdat ze graag dorps of landelijk willen wonen of omdat ze zich niet thuis voelen in Purmerend.

Het is prettig wonen in de buurt

De inwoners beoordelen de buurt waarin zij wonen over het algemeen als prettig (7,7). In Wheermolen en Purmer-Noord geeft men een lager cijfer dan in de andere wijken, maar met 7,4 en 7,3 nog ruim voldoende. De inrichting van de buurt in termen van 'mooi' en 'lelijk' krijgt met een 7,0 een ruime voldoende. Ook alle wijken krijgen hiervoor een ruim voldoende. Ten opzichte van 2019 denkt men in Centrum nu negatiever over de inrichting van de buurt. In de overige wijken is geen verschil naar jaar.

Bij wijzigingen in de buurt: twee op de vijf wilden meer mogelijkheden om mening te geven

Twee op de vijf inwoners (39%) hebben te maken gehad met (plannen voor) wijzigingen in de buurt. Van hen vindt ruim een derde deel (35%) dat zij hierover onvoldoende informatie hebben gekregen. Twee op de vijf (39%) vinden dat zij onvoldoende mogelijkheden hebben gehad om hun mening te geven. Tussen de wijken zijn geen grote verschillen. Alleen in Gors vinden meer mensen dan gemiddeld dat er onvoldoende mogelijkheden waren om hun mening te geven.

Hoofdstuk 2. Gemeentelijke dienstverlening

Dienstverlening krijgt 7,2, gelijk aan 2019

De gemeentelijke dienstverlening in het algemeen krijgt een 7,2 als rapportcijfer. Dit is gelijk aan 2019. In 2021 gaven ruim vier op de tien inwoners een 8 of hoger; krap een op de tien gaf een 5 of lager. Ruim de helft van de inwoners had de afgelopen 12 maanden contact met de gemeente. Dit ging voornamelijk over huisvuil/grofvuil/milieustraat, een bewonersmelding of een paspoort/rijbewijs. De dienstverlening bij het laatste contact wordt over het geheel genomen beoordeeld met een 7,3. De aspecten 'vriendelijkheid' en 'deskundigheid' krijgen een hoger cijfer: 8,0 en 7,7.

Contact via een bezoek krijgt hoogste beoordeling (8,0)

De beoordeling van het laatste contact is wisselend per product of dienst, maar in alle gevallen krijgt de dienstverlening een ruim voldoende tot goed als beoordeling. Van de drie producten of diensten die het meest voorkomen, krijgt 'paspoort/rijbewijs' het hoogste cijfer (8,1). 'Huisvuil/grofvuil/milieustraat' krijgt een 7,5 en 'bewonersmelding' een 6,6.

Per wijze van contact is er een andere beoordeling. Een bezoek aan het stadhuis (8,0) en de milieustraat (7,6) krijgen de hoogste waardering. De digitale contacten krijgen een iets lager cijfer (7,0 tot 7,2); dit is nog steeds ruim voldoende. Hetzelfde geldt voor het telefonische contact (7,3). Ten opzichte van 2019 is de waardering van het contact via e-mail toegenomen van 6,3 naar 7,0.

Hoofdstuk 3. Bewonersmeldingen

Tevredenheid met afhandeling bewonersmelding toegenomen

Ruim een derde van de inwoners (35%) heeft de afgelopen 12 maanden een bewonersmelding gedaan. Dit is iets meer dan in 2019 (31%). Men deed de melding voornamelijk via de app MijnGemeente, telefonisch of via de website van de gemeente. Ruim de helft van de melders (54%) is (zeer) tevreden over de afhandeling door de gemeente. Dit komt voornamelijk doordat de melding goed werd afgehandeld. Ruim een kwart (28%) is (zeer) ontevreden. Dit komt vooral omdat zij vinden dat er niets of onvoldoende met hun melding is gedaan en/of omdat zij na hun melding niets meer hebben gehoord. Ten opzichte van 2019 is de mate van tevredenheid met de afhandeling toegenomen: het percentage tevredenen is gestegen van 47% naar 54% en het percentage ontevredenen is gedaald van 32% naar 28%.

Vier op tien kent app MijnGemeente; een op tien gebruikt hem

Van de inwoners kent 42% de mogelijkheid om via de app MijnGemeente een bewonersmelding te doen: 11% gebruikt de app ook, 9% heeft de app wel al gedownload maar nog niet gebruikt en 23% heeft er van gehoord maar de app nog niet gedownload. De gebruikers beoordelen de app met een 7,3.

Hoofdstuk 4. Bereikbaarheid per bus en verkeersveiligheid

Busvervoer naar Amsterdam het best beoordeeld (8,0)

De busverbinding met Amsterdam wordt beoordeeld als goed: rapportcijfer 8,0. Over de busverbinding met de rest van de regio is men minder tevreden (6,6). Dit geldt ook voor de busverbindingen naar de binnenstad van Purmerend (6,5). Het minst tevreden is men met de busverbindingen naar andere delen van Purmerend, deze krijgen een 'onvoldoende' (5,8). Volgens het beoordelingsschema van B&I vragen de busverbindingen naar andere delen van Purmerend om 'aandacht'.

Verkeersveiligheid ruim voldoende (6,9)

De ervaren verkeersveiligheid in Purmerend krijgt met 6,9 een 'ruim voldoende'. Tussen de wijken is er geen verschil.

Hoofdstuk 5. Staat van onderhoud van de openbare ruimte

Hogere beoordeling voor onderhoud groen

De inwoners geven over het geheel genomen een ruim voldoende (6,7) voor de staat van onderhoud van de openbare ruimte. Het cijfer is 0,1 hoger dan in 2019 (6,6). Per deelaspect verschilt de beoordeling. Het hoogst scoort onderhoud straatverlichting (7,3); het laagst vrijhouden van hondenpoep (5,6). De zeven andere genoemde aspecten krijgen een cijfer tussen de 6,1 en 6,7. Ten opzichte van 2019 is de beoordeling van vijf aspecten (iets) beter. Dit geldt vooral voor het onderhoud van groen: van 6,2 naar 6,6.

In alle wijken krijgt 'vrijhouden van hondenpoep' een onvoldoende

In alle wijken geven de inwoners nagenoeg hetzelfde cijfer voor de staat van onderhoud over het geheel genomen (variërend 6,6 tot 6,9). Per deelaspect zijn er wel verschillen. In alle wijken krijgt het aspect 'vrijhouden van hondenpoep' een (lichte) onvoldoende, variërend van 5,2 in Purmer-Noord tot 5,9 in Centrum. Daarnaast geven inwoners van Overwhere en Wheermolen een onvoldoende aan 'onderhoud voetpaden en trottoirs' (beide wijken 5,7) en 'onderhoud fietspaden' (beide wijken 5,9). De overige aspecten krijgen in alle wijken een zes of hoger.

Hoofdstuk 6. Reiniging en afval scheiden

Beoordeling milieustraat en grofvuil gedaald, maar nog ruim voldoende

De meeste inwoners zijn tevreden over de gemeentelijke afvalinzameling. Gemiddeld geven zij een 7,4 voor de afvalverwijdering (via rolcontainers, gemeenschappelijke containers of ondergronds), een 7,2 als rapportcijfer voor het functioneren van de milieustraat, en een 6,9 voor het ophalen van grofvuil. De beoordeling van de milieustraat en het ophalen van grofvuil is lager dan in 2019, respectievelijk -0,3 en -0,7. Bewoners van een flat/appartement zijn iets meer tevreden (7,6) met de afvalverwijdering dan bewoners in de laagbouw (7,3).

Vooraf papier, chemisch afval en glas apart gehouden

Bijna alle huishoudens (95%) doen 'altijd' of 'meestal wel' aan het scheiden van papier. Ook chemisch afval (90%) en glas (90%) houden de meeste huishoudens apart. Het minst gescheiden worden gft (61%) en plastic, blik en drankkartonnen (69%). Sinds 2017 is het percentage dat gft (meestal) altijd apart houdt licht gestegen van 55% naar 61%. Mensen wonend in laagbouw doen vaker aan afvalscheiding dan mensen wonend in een flat/appartement, vooral wat betreft gft en plastic, blik en drankkartonnen.

Hoofdstuk 7. Winkelen en boodschappen

Helpt inwoners koopt boodschappen bij winkelgebied Wagenweg/Kooimanweg

Bijna alle inwoners doen meestal de dagelijkse boodschappen in Purmerend. Het winkelgebied Wagenweg/Kooimanweg trekt veruit de meeste mensen: 48% van de inwoners komt hier meestal voor de dagelijkse boodschappen. De kopers komen uit alle wijken van Purmerend naar dit winkelgebied toe. Inwoners van Overwhere kopen het vaakst boodschappen in eigen wijk (95%). Dit komt vooral omdat deze wijk drie winkelgebieden heeft. Inwoners van de Gors doen het minst boodschappen in de eigen wijk (61%).

Winkelgebied Wagenweg/Kooimanweg krijgt hoogste waardering; Beatrixplein laagste

Gevraagd is het dichtstbijzijnde winkelgebied te beoordelen voor wat betreft het winkelaanbod, de sfeer en het totaal. De Wagenweg/Kooimanweg krijgt de hoogste waardering voor het totaal (7,5) sfeer (7,0) en het winkelaanbod (8,0). De Zwanebloem en het Beatrixplein in de Gors en het Makado Winkelcentrum in Wheermolen krijgen zowel voor het totaal als voor de sfeer en winkelaanbod een onvoldoende. Het Beatrixplein krijgt de laagste beoordeling: totaal 4,8, sfeer 4,3 en winkelaanbod 5,0.

Niet-dagelijkse goederen vaker online gekocht dan in Purmerend

De aankoop van niet-dagelijkse goederen vond het afgelopen jaar vaker plaats via internet dan via de aanschaf in Purmerend. Een uitzondering hierop is 'doe-het-zelfartikelen en tuinbenodigdheden', deze kocht 70% van de inwoners meestal in Purmerend en 12% via internet. 'Telefonie, computers en audioapparatuur' kocht men het meest online (62%) en het minst in Purmerend (25%). Ook 'boeken, muziek, games en lectuur' kocht men vaak online (59%) en in Purmerend 38%. De aankoopplaats is sterk gerelateerd aan de leeftijd: hoe ouder men is, hoe meer men in Purmerend koopt. Parallel hieraan: hoe jonger, hoe meer men online koopt. Opgemerkt moet worden dat Nederland ten tijde van de enquête lange periode in lockdown zat in verband met de coronacrisis. Dit heeft het aankoopgedrag hoogstwaarschijnlijk sterk beïnvloed.

Bijna drie op de vijf kochten online bij lokale ondernemers

Het afgelopen jaar heeft 57% van de inwoners online bij lokale ondernemers in Purmerend of Beemster gekocht: 16% één keer en 41% meerdere keren.

Hoofdstuk 8. Bezoek binnenstad

Kwaliteit binnenstad krijgt iets hogere waardering (7,3)

Ruim twee op de vijf inwoners bezoeken minstens een keer per week de binnenstad van Purmerend. 86% komt er minstens een keer per maand. 4% komt er zelden of nooit. 65-plussers bezoeken de binnenstad het vaakst. Inwoners van Purmer-Noord en Purmer-Zuid komen er het minst. Inwoners komen vooral voor de winkels (87%) en de horeca (61%) naar de binnenstad. De markt staat met 33% op de derde plaats.

Inwoners beoordelen de kwaliteit van de binnenstad met een ruime voldoende (7,3). Bijna de helft van de bezoekers (47%) geeft een rapportcijfer 8 of hoger: een 'goed'. 5% geeft de kwaliteit van de binnenstad een onvoldoende (5 of lager). Naar leeftijd is er geen verschil in waardering. De waardering is in 2021 (7,3) iets hoger dan in 2019 (7,1).

Hoofdstuk 9. Veiligheid en overlast

De meesten voelen zich veilig

Zowel overdag als 's avonds voelen de meeste inwoners zich veilig in hun buurt: de gegeven rapportcijfers zijn respectievelijk 8,6 en 7,8. Een klein percentage geeft een cijfer vijf of lager

(overdag 1% en 's avonds 6%). Tussen de wijken zijn minimale verschillen. Wel geeft in Wheermolen een relatief hoog percentage inwoners een onvoldoende voor het veiligheidsgevoel 's avonds (11%).

Inwoners ervaren vooral veel overlast van 'te hard rijden', 'parkeerproblemen' en 'hondenpoep'. Deze drie onderwerpen staan al jaren achtereen in de top drie van ervaren overlast.

1% van de inwoners voelt zich vaak onveilig door het gedrag van burens of buurtgenoten; 14% soms. Tussen de wijken zijn er nagenoeg geen verschillen.

Inwoners werken vooral zelf mee aan veiligheid door aanspreken en deelname Burgernet

De inwoners werken zelf mee aan het verbeteren van de veiligheid in de buurt: ruim een op de drie neemt deel aan Burgernet en/of spreekt mensen aan op hun gedrag. Een op de vijf neemt deel aan een WhatsApp buurtpreventiegroep en een op de tien loopt door de buurt om verdachte situaties te melden. Ten opzichte van 2019 is het percentage dat mensen aanspreekt op hun gedrag gedaald van 41% naar 36%, ook is men hiertoe iets minder bereid (van 20% naar 17%).

Over het algemeen is het gevoel van veiligheid in 2021 gelijk gebleven aan 2019.

Hoofdstuk 10. Gezondheid en geestelijk welbevinden

Gezondheid en geestelijk welbevinden beoordeeld met ruim voldoende; bij 6% onvoldoende

Gemiddeld geven inwoners een 7,8 voor hun eigen gezondheid. Hun geestelijk welbevinden geven zij een 7,9. Zes procent beoordeelt hun eigen gezondheid en/of hun geestelijk welzijn met een onvoldoende. Bij gezondheid voelen de jongere leeftijdsgroepen zich gezonder dan de oudere. Bij geestelijk welbevinden is het omgekeerd: 18 t/m 29 jarigen geven hiervoor een lager cijfer (7,2) dan 65-plussers (8,2).

Door coronacrisis geestelijk welbevinden van 18 t/m 29 jarigen minder goed

Bij aanvang van de coronacrisis voelden de inwoners zich minder gezond. Een jaar later, in 2021, is dit hersteld en komt de ervaren gezondheid overeen met die van vóór de coronacrisis. Het geestelijk welbevinden was bij aanvang van de crisis ook lager dan daarvoor. In 2021 is dit hersteld voor de 50-plussers. Bij de jongere leeftijdsgroepen is dit nog niet (volledig) hersteld. Dit geldt met name voor de 18 t/m 29 jarigen: gaven zij vóór de coronacrisis een 7,8 voor het geestelijk welbevinden, in 2021 is het een 7,2. 14% van de 18 t/m 29 jarigen geeft het eigen geestelijk welbevinden een onvoldoende, dit was vóór de crisis 6%. Het geestelijk welbevinden nam bij aanvang van de crisis bij vrouwen sterker af dan bij mannen. In 2021 hebben zowel de vrouwen als mannen zich hersteld.

Hoofdstuk 11. Betaald werk

Drie op de tien werkenden werken in Purmerend

Acht op de tien inwoners van 18 t/m 64 jaar hebben een betaalde baan van 12 uur of meer in de week: 18 t/m 39 jaar 82% en 40 t/m 64 jaar 80%. Het CBS hanteert voor de beroepsbevolking een ruime bovengrens van 74 jaar. Houden we deze grens aan, dan heeft twee derde (66%) van de inwoners van 18 t/m 74 jaar een betaalde baan van 12 uur of meer. 3% heeft een baan van minder dan 12 uur. Drie op de tien (31%) werken niet. Dit zijn verhoudingsgewijs vooral 65 t/m 74 jarigen. Krap de helft (46%) van de 18 t/m 74 jarigen werkt 32 uur of meer. Tussen mannen en vrouwen is er een groot verschil in werkuren: van de mannen werkt 63% 32 uur of meer, van de vrouwen 32%. Bij 18 t/m 39 jarigen is dit verschil kleiner dan bij 40 t/m 64 jarigen.

Het overgrote deel van de werkenden (ongeacht leeftijd of aantal uren) werkt in loondienst. Drie op de tien werken in Purmerend, een groter deel (44%) werkt in Amsterdam en omgeving. Vrouwen werken vaker in Purmerend dan mannen.

Door coronacrisis is voor 16% eigen inkomen veranderd; vooral negatief

Van de werkenden en potentieel werkenden (zijnde niet met pensioen, arbeidsongeschikt etc.) heeft 2% zijn of haar werk verloren door de coronacrisis en was op moment van de enquête (nog) werkloos. Kijken we ruimer dan heeft 16% het eigen inkomen zien veranderen als gevolg van de coronacrisis. Voor hen is het inkomen vooral in negatieve zin veranderd: twee derde deel (64%) heeft geen of minder betaald werk of opdrachten. 8% geeft aan dat de veranderingen positief zijn: zij hebben meer betaald werk of opdrachten.

Gevolgen van coronacrisis voor zzp'ers en mensen met flexibele arbeidsrelatie het grootst

Voor inwoners met een vaste arbeidsrelatie is de werksituatie door de coronacrisis het minst veranderd ten opzichte van de periode vóór de coronacrisis. 82% heeft evenveel betaald werk. 7% heeft nu minder of geen betaald werk meer en 8% heeft nu wel of meer betaald werk dan vóór de coronacrisis. Voor zzp'ers zijn de gevolgen groter: 43% heeft evenveel betaald werk als vóór de coronacrisis, 44% heeft nu geen of minder betaald werk en 11% heeft nu wel of meer betaald werk. Ook voor personen met een flexibele arbeidsrelatie en zelfstandigen met personeel is de situatie veranderd, veelal in negatieve zin.

Hoofdstuk 12. Inkomen en schulden

13% heeft (enigszins) moeite met rondkomen van huishoudensinkomen; zzp'ers 25%

Ruim een op de tien inwoners (13%) geeft aan dat zij het afgelopen jaar moeilijk, of eerder moeilijk dan makkelijk konden rondkomen van het huishoudensinkomen. Dit is ongeveer gelijk aan 2020 vóór de start van de coronacrisis (11%). In de jaren daarvoor was het percentage gestaag gedaald: in 2013 was het nog 26%. Zelfstandigen met of zonder personeel en mensen met een flexibele arbeidsrelatie kunnen vaker moeilijk of eerder moeilijk dan makkelijk rondkomen van het huishoudensinkomen dan werknemers met een vaste arbeidsrelatie: circa 25% om 9%. Bij de niet-werkenden en gepensioneerden kan 18% moeilijk of eerder moeilijk dan makkelijk rondkomen.

Door coronacrisis kan 8% moeilijker rondkomen van huishoudensinkomen en 7% makkelijker

Door de coronacrisis kan 8% moeilijker rondkomen van het huishoudensinkomen dan daarvoor; 7% kan juist makkelijker rondkomen. Voor de meerderheid van de huishoudens is er geen verandering (77%). Bij 8% zijn er wel veranderingen, maar deze worden niet veroorzaakt door de coronacrisis.

7% heeft gevoel soms of vaak niet mee te kunnen doen in maatschappij door financiële situatie

2% van de inwoners had het afgelopen jaar het gevoel vanwege hun financiële situatie (heel) vaak niet mee te kunnen doen in maatschappij; 5% soms of een enkele keer. Minder dan 1% van de inwoners heeft de afgelopen 12 maanden gebruik gemaakt van instanties die hulp bieden bij het aanpakken van schulden. 1% heeft hier weliswaar geen gebruik van gemaakt, maar vindt dit wel nodig. Deze percentages zijn al jaren gelijk. Van de mensen die moeilijk of eerder moeilijk dan makkelijk van het huishoudensinkomen kunnen rondkomen, heeft 3% gebruik gemaakt van schuldhulpinstanties. Eveneens 3% heeft dit niet gedaan, maar vindt dit wel nodig.

Hoofdstuk 13. Meedenken en meedoen

Ruim zeven op tien willen meedenken over buurt of onderwerpen die hen zelf aangaan

De inwoners is een reactie gevraagd op een viertal uitspraken over meedenken en meedoen in Purmerend. Het meest positief reageert men op de uitspraak 'ik ben bereid mee te denken over

onderwerpen die mij of mijn woonomgeving aangaan' (72% eens). Bij de andere uitspraken is het aandeel dat het eens is met de stelling aanzienlijk lager: 'de gemeente betreft de inwoners bij het maken van plannen' (26% eens); 'in Purmerend zijn voldoende mogelijkheden om met eigen initiatieven te komen' (21% eens) en 'als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming van de gemeente' (19% eens). Met deze laatste stelling is men het meest oneens (33%). Bij de andere drie stellingen ligt het percentage oneens tussen de 5% en 21%. Relatief veel inwoners reageren neutraal op de stellingen of hebben geen mening. Een uitzondering hierop is dus de stelling die betrekking heeft op het meedenken over onderwerpen die zichzelf aangaan; daar heeft men wel duidelijk een mening over.

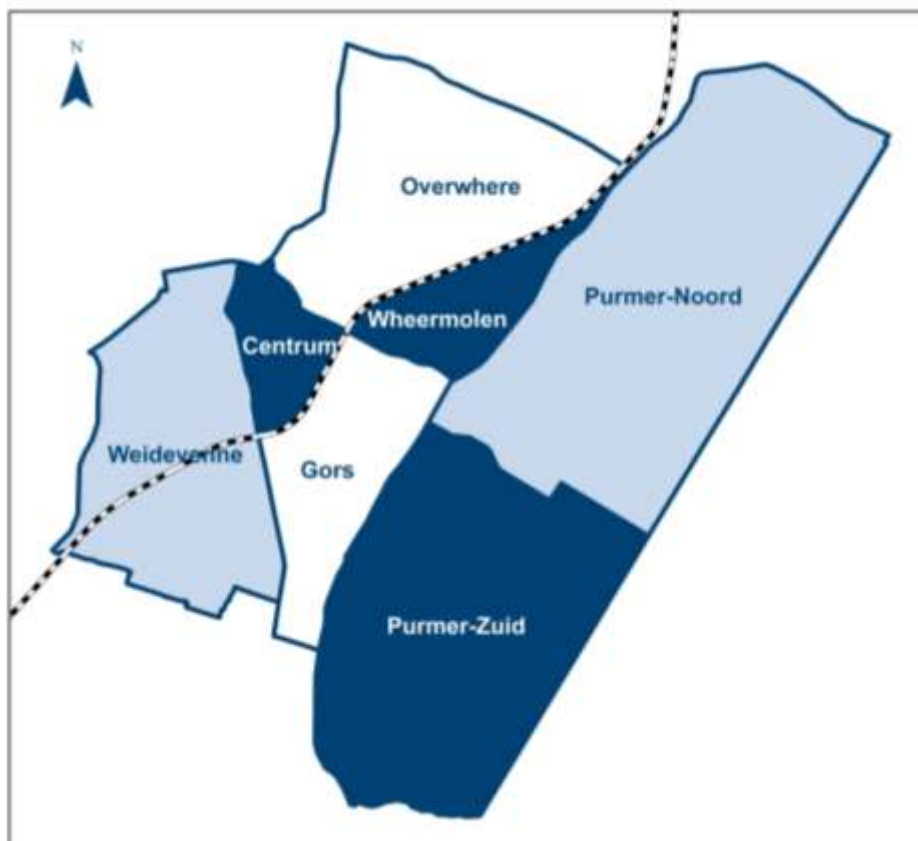
Ten opzichte van 2019 positiever over twee uitspraken

Tussen de leeftijdsgroepen zijn er op onderdelen wel verschillen in de reactie op de uitspraken, maar er is geen duidelijke lijn te ontdekken. Ten opzichte van 2019 reageert men positiever op de uitspraken 'gemeente Purmerend betreft inwoners bij het maken van plannen' en 'als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming van de gemeente'.

Bijlage

In de bijlage is een samenvattende tabel opgenomen voor de jaren 2015, 2017, 2019 en 2021.

Wijken in Purmerend



Inleiding en verantwoording

Inleiding

Sinds 1990 houdt de gemeente Purmerend om het jaar de omnibusenquête. In een omnibusenquête wordt een divers aantal onderwerpen aan de inwoners voorgelegd. Door de bundeling van onderwerpen is het een efficiënte manier van onderzoek doen. Daarnaast kunnen door herhaling van onderwerpen ontwikkelingen in beeld worden gebracht. Afwisselend is de omnibusenquête het ene jaar gericht op onderwerpen behorend bij het Maatschappelijk domein en het andere jaar gericht op onderwerpen behorend bij het Ruimtelijk domein en bij domein Bedrijfsvoering en Diensten. Omnibusenquête 2021 is gericht op deze laatste twee domeinen. Sinds 2011 nemen we de enquête af via het internetpanel. De panelleden zijn representatief verdeeld over geslacht, leeftijd en wijk.

Het proces

Begin 2021 is aan beleidsmedewerkers of managers gevraagd welke vraagstelling zij in de omnibusenquête wilden opnemen. De meesten wilden graag de vraagstellingen uit eerdere jaren herhalen om trends en ontwikkelingen te kunnen meten.

Het onderzoek vond plaats midden in de coronacrisis. De crisis begon in maart 2020 en was nog gaande ten tijde van de voorbereiding en het veldwerk van de enquête in 2021. In de periode voorafgaand aan het houden van de enquête zat Nederland in lockdown. De meeste winkels, horeca en cultuursector waren gesloten, mensen werd gevraagd thuis te werken en reizen te beperken tot alleen de strikt noodzakelijke. Op 3 maart 2021 werd winkelen op afspraak mogelijk. Winkels voor dagelijkse boodschappen zijn wel gedurende de gehele coronacrisis open geweest.

Door deze situatie was het niet altijd zinvol vragen te herhalen, bijvoorbeeld over de parkeerdruk en bereikbaarheid van de binnenstad. Voor deze onderwerpen zijn vragen aangepast of weggelaten. Twee extra hoofdstukken zijn toegevoegd: vragen uit de omnibusenquête 2020 over gezondheid en over werkgelegenheid en de inkomenssituatie zijn opgenomen in de editie van 2021 om een vinger aan de pols te houden. Oorspronkelijk stonden deze onderwerpen gepland voor 2022.

Respons

Op 25 maart 2021 kregen 3.056 panelleden het verzoek om de vragenlijst in te vullen; bij 76 panelleden kon de e-mail niet worden 'afgeleverd'. 1.900 panelleden ofwel 64% vulden de lijst in. Dit is gelijk aan de respons van de omnibusenquête 2019 (63%).

Respons omnibusenquête 2021, aantallen en %

verzonden enquêtes	3056
niet 'afgeleverd'	76
enquête ingevuld	1900
netto respons	64%

Weging

B&I heeft het bestand gewogen. Hierdoor is de verdeling naar geslacht, leeftijdsgroepen en de wijken gelijk aan die in de bevolking. Op deze wijze geven de uitkomsten een goed (representatief) beeld van de inwoners van Purmerend.

Interpretatie resultaten en verschillen

Bij de interpretatie van resultaten van het onderzoek zijn twee zaken van belang:

1. Wanneer vinden we iets goed of slecht?
2. Wanneer is er werkelijk sprake van een verschil?

Ad 1. Wanneer vinden we iets goed of slecht?

In dit onderzoek wordt diverse keren naar beoordelingen gevraagd. Om te kunnen beoordelen of een bepaalde uitkomst gunstig of ongunstig is, wordt in dit rapport gebruik gemaakt van een beoordelingsschema. Dit schema is ontwikkeld op basis van eerder tevredenheidsonderzoek. Bij de term rapportcijfer denken we vaak aan cijfers in het onderwijs. Rapportcijfers in een tevredenheidsonderzoek moeten echter iets anders worden beoordeeld. In het onderwijs is het vanaf 5,5 een (krappe) voldoende. In het tevredenheidsonderzoek gaat het om gemiddelde cijfers en is iets voldoende vanaf een 6,0. Daaronder is het onvoldoende en vraagt het onderwerp om aandacht.

B&I beoordelingsschema resultaten tevredenheid

rapportcijfer	percentage ontevreden	beoordeling	aandacht
minder dan 6	30% of meer	onvoldoende	vraagt om aandacht
6,0 t/m 6,4	20 t/m 29%	voldoende	vraagt om enige aandacht
6,5 t/m 7,4	5 t/m 19%	ruim voldoende	normaal
7,5 en meer	minder dan 5%	goed	geen extra aandacht nodig

Ad 2. Wanneer is er werkelijk sprake van een verschil?

Naast dit schema is nog een ander aspect van belang bij de interpretatie van de resultaten: in hoeverre geven de enquêteresultaten een betrouwbaar beeld van alle Purmerenders?

In dit onderzoek worden uitspraken gedaan over *alle* inwoners van 18 jaar en ouder van de gemeente Purmerend op basis van de mening van *een deel* van deze inwoners (= steekproefpopulatie).

De kans bestaat dat de mening van de steekproefpopulatie niet volledig overeenkomt met die van de totale onderzoeksgroep. Bij elke gevonden waarde hoort daarom een bepaalde *betrouwbaarheidsmarge*. Deze marge is afhankelijk van het aantal ondervraagde personen. De werkelijke waarde in de hele populatie zal met een waarschijnlijkheid van 95% tussen de *gevonden waarde minus de marge* en de *waarde plus die marge* liggen. Deze waarden vormen samen het *betrouwbaarheidsinterval*.

Deze betrouwbaarheidsintervallen zijn vooral van belang bij het maken van vergelijkingen, bijvoorbeeld tussen wijken of leeftijdsgroepen. Hoewel uitkomsten verschillend zijn, kan het zijn dat er in werkelijkheid geen verschil is. Dit is het geval als de ene uitkomst binnen het betrouwbaarheidsinterval van de andere uitkomst ligt.

Stel dat men in Purmerend in 2021 gemiddeld een 7,1 geeft terwijl dit in 2019 een 7,0 was. Het lijkt of het rapportcijfer met 0,1 is gestegen, maar we kunnen dit niet met zekerheid zeggen. Het interval waarbinnen de uitkomst in 2019 werkelijk ligt, loopt van 7,0 t/m 7,2 en die van 2017 van 6,9 t/m 7,1.

Deze intervallen overlappen elkaar. Ook percentages kennen een betrouwbaarheidsmarge. Als de intervallen elkaar niet overlappen, noemen we het verschil *significant*. Dat betekent dat het verschil niet op toeval berust.

De betrouwbaarheidsmarges nemen toe naarmate de (deel)populatie minder personen telt. Een verschil van 0,1 of 1% is overigens vrijwel nooit significant. Of er sprake is van een significant verschil, bepaalt B&I aan de hand van verschillende statistische toetsen. Dat betekent dat alle verschillen getoetst worden. Om de leesbaarheid van het rapport te bevorderen, vermelden we de toetsen niet in de tekst. Alleen als er een statistisch significant verschil nemen we dit op in de rapportage.

Leeswijzer

- In het rapport zijn percentages afgerond. Wanneer we percentages met cijfers achter de komma presenteren, suggereren we een nauwkeurigheid die er in werkelijkheid niet is.
- Bij een aantal vragen kon de respondent meer dan één antwoord aankruisen. Als dit het geval is, staat dit vermeld in de tabelkop. De optelsom van de percentages is dan doorgaans hoger dan 100%. Dit komt doordat de antwoorden zijn gepercentageerd op het aantal respondenten en niet op het aantal gegeven antwoorden.
- In de vragenlijst stonden ook 'open vragen'. Hier was de respondent vrij zelf een antwoord te formuleren. Ook dit staat in het rapport aangegeven.
- Bij beoordelingen in rapportcijfers kon de respondent alleen een geheel getal geven. Kijken we naar het aantal mensen dat een onvoldoende gaf voor een bepaald aspect, dan zijn dat degenen die een cijfer 5 of lager gaven. Als we naar gemiddelde rapportcijfers kijken dan is een onvoldoende een cijfer lager dan 6. Dit wijkt dus af van beoordelingen zoals gebruikt in het onderwijs, zie vorige pagina.
- Zoals eerder beschreven is het onderzoek gebaseerd op 1.900 respondenten. Als we rapporteren over een gedeelte van de respondenten (bijvoorbeeld omdat de vraag niet voor iedereen van toepassing is) noemen we in de tabel het betreffende aantal.
- Door de omvang van het internetpanel en de weging geeft het onderzoek een representatief beeld van de inwoners van Purmerend. In de rapportage spreken we dan ook over de 'de inwoners'. Dit komt tevens de leesbaarheid ten goede. In enkele gevallen wordt gesproken over 'de respondent', bijvoorbeeld in de zin 'de respondent is een aantal uitspraken voorgelegd'.
- De samenvatting van de hoofdstukken staat op twee plekken: aan het begin van het hoofdstuk en in hoofdstuk Samenvatting. Wij doen dit om het de lezer zo makkelijk mogelijk te maken. Als u slechts een hoofdstuk wilt lezen, vindt u daar de samenvatting. Wilt u een totaaloverzicht, dan leest u het hoofdstuk Samenvatting.

1

Stad en buurt als plaatsen om in te leven

Samenvatting

De inwoners geven gemiddeld een 7,7 aan Purmerend als plaats om in te leven, dit is hetzelfde als voorgaande jaren. 65-plussers geven een iets hoger cijfer (7,9). Zeven op de tien inwoners willen (voorlopig) in Purmerend blijven wonen. Een kwart van de inwoners woont goed in Purmerend, maar wil ook wel in een andere stad wonen; 5% wil liever (snel) weg uit Purmerend. De wens om te blijven of liever weg te gaan verschilt per leeftijdsgroep. Bij 18 t/m 29 jarigen wil 12% liever weg uit Purmerend; bij de 65-plussers is dit 3%. De 5% die liever weg wil uit Purmerend wil vooral weg vanwege de sfeer en het soort inwoners dat in Purmerend woont; omdat ze graag dorps of landelijk willen wonen of omdat ze zich niet thuis voelen in Purmerend.

De inwoners beoordelen de buurt waarin zij wonen over het algemeen als prettig (7,7). In Wheermolen en Purmer-Noord geeft men een lager cijfer dan in de andere wijken, maar met 7,4 en 7,3 nog ruim voldoende. De inrichting van de buurt in termen van 'mooi' en 'lelijk' krijgt met een 7,0 een ruime voldoende. Ook alle wijken krijgen hiervoor een ruim voldoende. Ten opzichte van 2019 denkt men in Centrum nu negatiever over de inrichting van de buurt. In de overige wijken is geen verschil naar jaar.

Twee op de vijf inwoners (39%) hebben te maken gehad met (plannen voor) wijzigingen in de buurt. Van hen vindt ruim een derde deel (35%) dat zij hierover onvoldoende informatie hebben gekregen. Twee op de vijf (39%) vinden dat zij onvoldoende mogelijkheden hebben gehad om hun mening te geven. Tussen de wijken zijn geen grote verschillen. Alleen in Gors vinden meer mensen dan gemiddeld dat er onvoldoende mogelijkheden waren om hun mening te geven.

Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

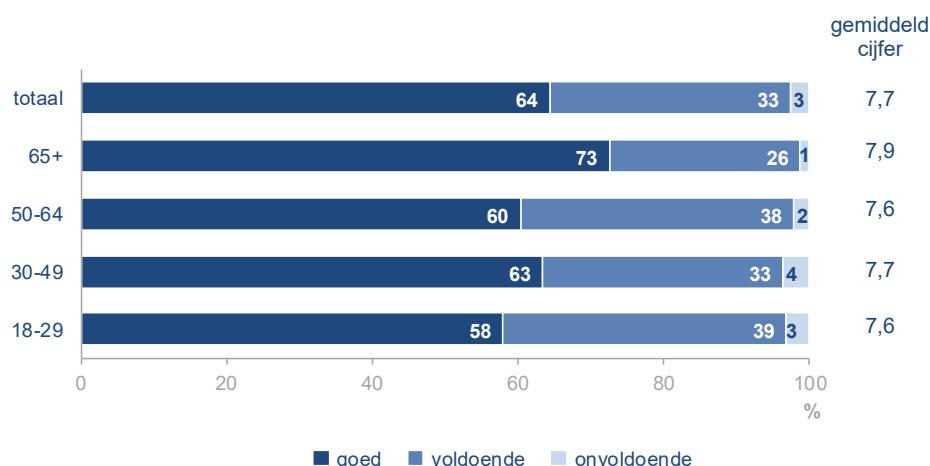
- beoordeling van Purmerend als plaats om in te leven
- wens om in Purmerend te blijven wonen, of om weg te gaan
- beoordeling prettigheid van de buurt
- beoordeling inrichting van de buurt
- beoordeling van de informatievoorziening en mogelijkheid mening te geven bij wijzigingen in de buurt

Purmerend als plaats om in te leven: 7,7

De inwoners geven gemiddeld een 7,7 voor Purmerend als plaats om in te leven. Daarmee kan Purmerend als plaats om in te leven als goed worden beschouwd. Een klein percentage (3%) geeft een onvoldoende (5 of lager). Een derde (33%) geeft een voldoende en twee derde van de inwoners geeft een goed (8 of hoger). Zie grafiek 1.1.

Er is nagenoeg geen verschil naar wijk. De gemiddelden per wijk liggen tussen de 7,6 en 7,8. Ook naar leeftijd verschillen de gemiddelde cijfers nauwelijks. Wel geven de 65-plussers het vaakst een 8 of hoger (73%), bij de andere leeftijdsgroepen ligt dit rond de 60%.

1.1. Beoordeling Purmerend als plaats om in te leven, naar leeftijdsklasse, % en rapportcijfer, 2021



Ontwikkelingen

In vergelijking met 2017 en 2019 is de waardering van Purmerend in 2021 gelijk gebleven (7,7).

Zeven op de tien willen in Purmerend blijven wonen; 5% wil liever weg

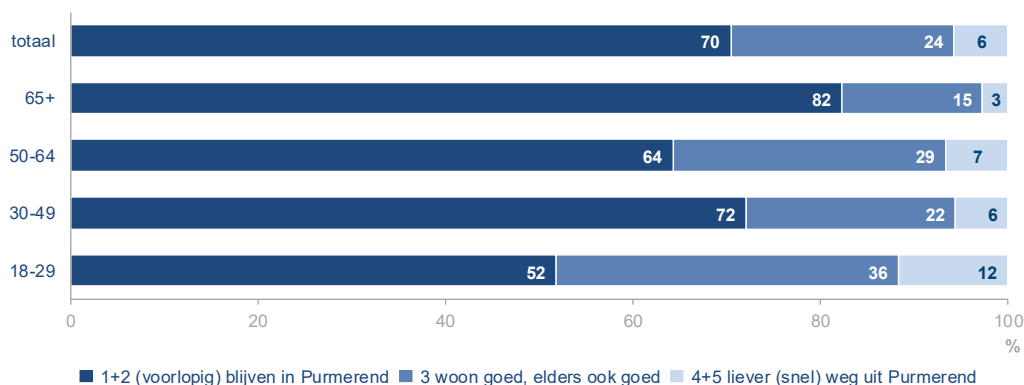
De helft van de inwoners (52%) heeft de wens nog heel lang in Purmerend te wonen; 18% wil de eerste jaren zeker niet weg. Een kwart van de inwoners (24%) woont goed in Purmerend, maar wil ook wel in een andere stad wonen. 4% wil liever weg uit Purmerend; 1% het liefst zo snel mogelijk. 65-plussers zijn het meest gehecht aan de stad, 18 t/m 29 jarigen het minst. Van deze laatste leeftijdsgroep wil 12% weg uit Purmerend, bij de 65-plussers is dit 3%. Vergelijken we de 30 t/m 49 jarigen met de 50 t/m 64 jarigen dan geeft de laatste groep iets vaker aan dat ze goed wonen in Purmerend, maar ook wel elders willen wonen. Het percentage dat liever (snel) weg wil is gelijk.

1.2. Wens om in Purmerend te blijven wonen, naar leeftijdsklasse, %, 2021

Welke uitspraak geldt voor u het meest?	18-29	30-49	50-64	65 +	totaal
1. Wat mij betreft blijft ik nog heel lang in Purmerend	29	51	46	70	52
2. De eerste jaren wil ik zeker niet weg uit Purmerend.	23	21	18	12	18
3. Ik woon goed in Purmerend, maar wil ook wel in een andere stad wonen.	36	22	29	15	24
4. Eigenlijk wil ik liever weg uit Purmerend.	10	4	5	2	4
5. Ik zou het liefst zo snel mogelijk uit Purmerend weg	2	2	1	1	1
Totaal	100	100	100	100	100

1.3. Wens om in Purmerend te blijven wonen, naar leeftijdsklasse, %, 2021

samenvatting voorgaande tabel



Er is een duidelijk verband tussen het cijfer dat men aan de stad geeft en hoe lang men nog in Purmerend wil blijven wonen. Inwoners die nog heel lang in Purmerend willen blijven wonen geven Purmerend een 8,1 als stad om in te leven. Dit cijfer wordt lager naarmate men minder gehecht is aan Purmerend. Inwoners die liever weg willen geven een 6,2. Inwoners die het liefst zo snel mogelijk willen vertrekken, geven het laagste cijfer: 4,9. Zij zijn de enige groep die Purmerend een onvoldoende geven.

Ontwikkelingen

Ten opzichte van 2019 is er een kleine verandering. In 2021 geven iets minder inwoners aan dat ze nog heel lang in Purmerend willen blijven wonen en iets vaker de neutrale categorie. Het aandeel inwoners dat uit Purmerend (snel) weg wil is gelijk aan dat in 2015 en 2019. Naar leeftijd is er geen verschil, alleen geven de 50 t/m 64 jarigen in 2021 vaker aan goed in Purmerend te wonen maar ook wel elders willen wonen. Het percentage dat liever (snel) weg wil is in deze groep gelijk gebleven.

1.4. Ontwikkeling wens om in Purmerend te blijven wonen, %, 2015 -2021

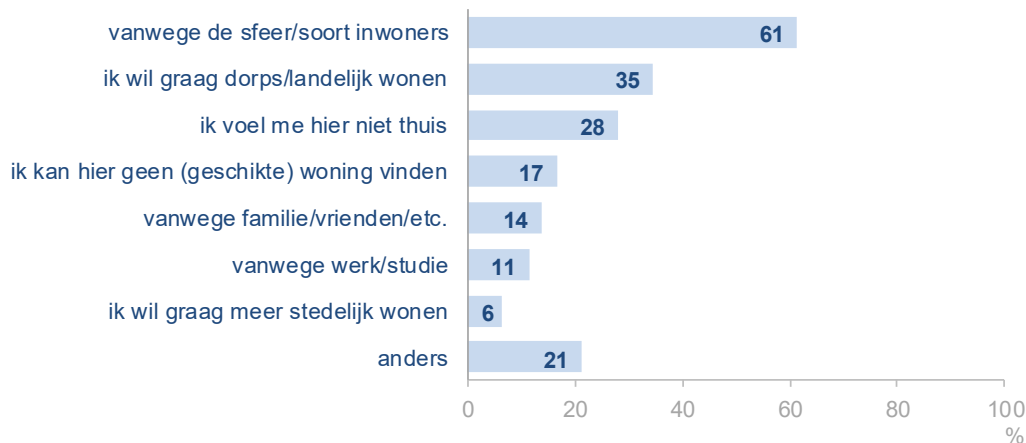
Welke uitspraak geldt voor u het meest?	2015	2019	2021 ¹
1. Wat mij betreft blijf ik nog heel lang in Purmerend wonen.	47	56	↓ 52
2. De eerste jaren wil ik zeker niet weg uit Purmerend.	22	19	18
3. Ik woon goed in Purmerend, maar wil ook wel in een andere stad wonen.	26	21	↑ 24
4. Eigenlijk wil ik liever weg uit Purmerend.	4	4	4
5. Ik zou het liefst zo snel mogelijk uit Purmerend weg willen.	1	1	1
Totaal	100	100	100

¹ ↑ toename ten opzichte 2019, ↓ afname ten opzichte van 2019

Degenen die willen vertrekken, doen dit vooral vanwege sfeer/soort inwoners

Aan de 5% die liever (snel) uit Purmerend weg wil, is gevraagd naar de reden. Het meest is dit vanwege de sfeer en soort inwoners die in Purmerend wonen (61%). Een derde (35%) wil graag dorps of landelijk wonen. Ruim een kwart (28%) geeft aan zich in Purmerend niet thuis te voelen. Op de vierde plaats staat met 17% 'ik kan hier geen (geschikte) woning vinden'. Bij de categorie 'anders' geeft men vooral aan dat Purmerend te vol wordt gebouwd, te druk wordt en dat groen verdwijnt. De andere redenen zijn divers.

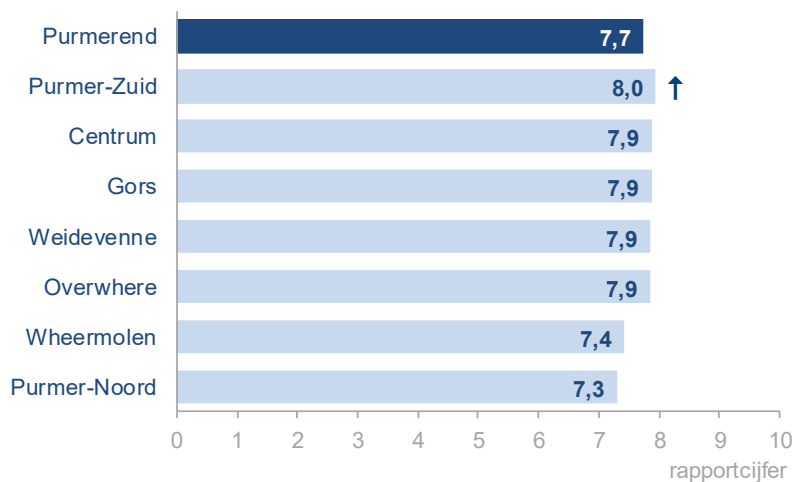
1.5. Redenen om liever uit Purmerend te vertrekken, %, 2021
meer dan één antwoord mogelijk, betreft 5% van de inwoners



Inwoners wonen prettig in hun buurt

'Hoe prettig vindt u uw buurt in het algemeen?' Gemiddeld geven de inwoners aan de buurt een 7,7 als rapportcijfer, overeenkomstig het cijfer dat zij aan de stad geven. Tussen de wijken zijn weinig verschillen. Alleen inwoners van Wheermolen (7,4) en Purmer-Noord (7,3) geven een iets lagere beoordeling, maar het rapportcijfer is nog steeds ruim voldoende. In Purmer-Noord geeft 8% een 5 of lager. In de andere wijken ligt dit tussen de 1% en 4%.

1.6. Rapportcijfer voor de prettigheid van de buurt in het algemeen, naar wijk, 2021¹



¹ ↑ toename ten opzichte 2019, zie Ontwikkelingen.

Ontwikkelingen

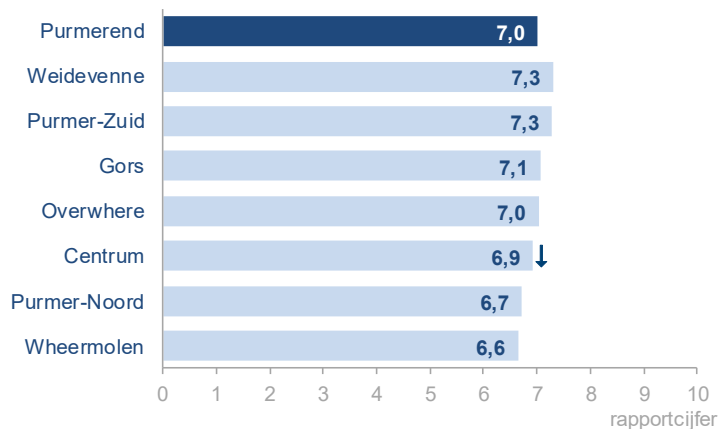
De beoordeling van de eigen buurt is sinds het eerste peiljaar (2013) redelijk constant. Ten opzichte van 2019 is er alleen in Purmer-Zuid een verandering te zien: de beoordeling in 2021 is iets beter geworden, van 7,8 naar 8,0.

Inrichting van de buurt: in alle wijken met ruim voldoende beoordeeld

'Welk rapportcijfer geeft u voor de inrichting van uw buurt?' Gemiddeld geeft men een 7,0 als rapportcijfer: 12% geeft een onvoldoende (5 of lager), 49% een voldoende en 40% een goed (8 of hoger). Alle wijken krijgen gemiddeld een ruim voldoende, variërend van 7,3 in Weidevenne en Purmer-Zuid tot 6,7 in Purmer-Noord en 6,6 in Wheermolen. In deze laatste twee wijken geeft 16% de inrichting van de buurt een 5 of lager.

1.7. Rapportcijfer voor de inrichting van de buurt, naar wijk, 2021¹

1 is zeer lelijk, 10 is zeer mooi



¹ ↓ afname ten opzichte van 2019, zie Ontwikkelingen.

Ontwikkelingen

Ten opzichte van 2017 en 2019 is de beoordeling van de inrichting van de buurt voor Purmerend totaal gelijk gebleven (7,0). Voor Centrum is de beoordeling achteruit gegaan: van 7,3 naar 6,9. Bij de overige wijken is het verschil tussen de jaren niet significant.

Wijzigingen buurt: 39% onvoldoende mogelijkheden om mening te geven

De afgelopen 12 maanden hebben twee op de vijf (39%) inwoners te maken gehad met (plannen voor) wijzigingen in de buurt, zie tabel 1.8. Het gaat om wijzigingen als nieuwbouw, herinrichting van de straat, ander groen en verkeersmaatregelen. 58% van degenen die met wijzigingen in de buurt te maken hebben gehad, vindt dat hierover voldoende informatie is gegeven; 35% vindt van niet. 39% van de betrokkenen vindt dat er voldoende mogelijkheden waren om zijn/haar mening te geven; een even groot aandeel (39%) vindt dat daarvoor onvoldoende mogelijkheden waren.

1.8. Wijzigingen in de buurt: informatie en inspraak, %, 2013-2021¹

	2013	2015	2017	2019	2021
Zijn er de afgelopen 12 maanden (plannen voor) wijzigingen in uw buurt geweest?					
ja	32	34	29	31	↑ 39
Vindt u dat u daarover voldoende informatie heeft gekregen?					
ja	67	64	62	63	58
nee	28	31	33	31	35
weet niet	5	5	5	6	7
totaal	100	100	100	100	100
Vindt u dat u voldoende mogelijkheden heeft gehad om uw mening te geven?					
ja	47	48	44	44	39
nee	36	33	36	39	39
weet niet	17	19	20	17	22
totaal	100	100	100	100	100

¹ ↑ toename ten opzichte 2019, zie Ontwikkelingen.

Ontwikkelingen

Het aandeel inwoners dat met (plannen voor) wijzigingen in de buurt te maken heeft gehad, is ten opzichte van 2019 toegenomen van 31% naar 39%. Het aandeel dat vindt dat hij of zij voldoende informatie heeft gekregen is niet significant verschillend van 2019. Dit geldt ook voor het aandeel dat vindt dat hij of zij hierover voldoende mogelijkheden heeft gehad om zijn of haar mening te geven.

Vooral in Wheermolen (76%) en Centrum (56%) hadden inwoners te maken met wijzigingen in de buurt, zie volgende tabel. In de andere wijken loopt het percentage uiteen van 28% tot 41%. De mate van tevredenheid over de informatievoorziening is in alle wijken redelijk gelijk. Dit geldt ook voor de mate waarin men vindt voldoende mogelijkheden te hebben gehad om hun mening te geven. In Gors vindt men iets meer dan gemiddeld dat hiervoor niet voldoende mogelijkheden waren. Gors is de wijk die het minst te maken had met (plannen voor) wijzigingen in de buurt (28%). Wheermolen en Weidevenne vallen op door een relatief hoog percentage 'weet niet' (32% en 31%).

1.9. Wijzigingen in de buurt de afgelopen 12 maanden: informatie en inspraak, naar wijk, %, 2021¹

	Centrum	Over-where	Wheermolen	Gors	Purmer-Noord	Purmer-Zuid	Weidevenne	Purmerend
Zijn er (plannen voor) wijzigingen in uw buurt geweest?								
ja	56	41	76	28	33	40	29	39
Vindt u dat u daarover voldoende informatie heeft gekregen?								
ja	62	55	62	57	68	54	53	58
nee	33	41	28	34	27	42	35	35
weet niet	5	5	10	9	5	4	12	7
totaal	100	100	100	100	100	100	100	100
Vindt u dat u voldoende mogelijkheden heeft gehad om uw mening te geven?								
ja	40	48	39	43	43	31	29	39
nee	38	41	29	48	41	43	39	39
weet niet	21	11	32	9	16	26	31	22
totaal	100	100	100	100	100	100	100	100

¹ wit gearceerd: meer dan gemiddeld
zwart omkaderd: in negatieve zin opvallend ten opzichte van gemiddelde van Purmerend

2 Gemeentelijke dienstverlening

Samenvatting

De gemeentelijke dienstverlening in het algemeen krijgt een 7,2 als rapportcijfer. Dit is gelijk aan 2019. In 2021 gaven ruim vier op de tien inwoners een 8 of hoger; krap een op de tien gaf een 5 of lager. Ruim de helft van de inwoners had de afgelopen 12 maanden contact met de gemeente. Dit ging voornamelijk over huisvuil/grofvuil/milieustraat, een bewonersmelding of een paspoort/rijbewijs. De dienstverlening bij het laatste contact wordt over het geheel genomen beoordeeld met een 7,3. De aspecten 'vriendelijkheid' en 'deskundigheid' krijgen een hoger cijfer: 8,0 en 7,7.

De beoordeling van het laatste contact is wisselend per product of dienst, maar in alle gevallen krijgt de dienstverlening een ruim voldoende tot goed als beoordeling. Van de drie producten of diensten die het meest voorkomen, krijgt een paspoort/rijbewijs het hoogste cijfer (8,1). Huisvuil/grofvuil krijgt een 7,5 en een bewonersmelding een 6,6.

Per wijze van contact is er een andere beoordeling. Een bezoek aan het stadhuis (8,0) en de milieustraat (7,6) krijgen de hoogste waardering. De digitale contacten krijgen een iets lager cijfer (7,0 tot 7,2); dit is nog steeds ruim voldoende. Hetzelfde geldt voor het telefonische contact (7,3). Ten opzichte van 2019 is de waardering van het contact via e-mail toegenomen van 6,3 naar 7,0.

Inleiding

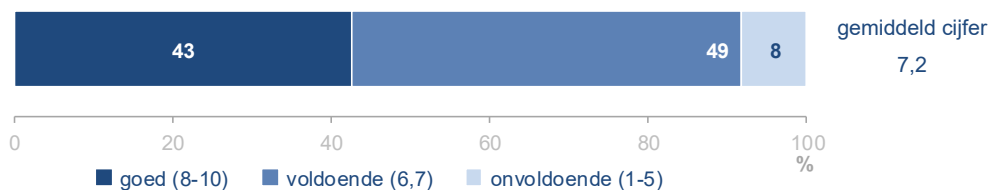
In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- de tevredenheid met de gemeentelijke dienstverlening in het algemeen
- het laatste contact: hoe vond dit plaats en hoe beoordeelt men de dienstverlening hierbij

Algemene beoordeling dienstverlening: ruim voldoende (7,2)

De inwoners is gevraagd de tevredenheid over de dienstverlening van de gemeente Purmerend uit te drukken in een rapportcijfer. Gemiddeld geeft men een 7,2 als cijfer: een ruime voldoende. Het rapportcijfer staat voor een algemeen oordeel; er hoeft niet perse (recent) contact te zijn geweest. Ruim twee op de vijf (43%) inwoners geven de dienstverlening een 8 of hoger, de helft (49%) geeft een voldoende (6, 7) en 8% geeft een onvoldoende: 5 of lager.

2.1. Algemeen oordeel gemeentelijke dienstverlening, 2021, rapportcijfer¹



¹ Het gaat hier over alle dienstverlening die men heeft ervaren (met of zonder contact). In de vraagstelling is niet naar een bepaalde periode gevraagd.

Ontwikkelingen

Sinds 2017 is de waardering van de gemeentelijke dienstverlening gelijk gebleven.

2.2. Ontwikkeling algemeen oordeel gemeentelijke dienstverlening, 2011-2021, rapportcijfer¹

	2011	2013	2015	2017	2019	2021
gemiddeld rapportcijfer	7,0	6,7	6,9	7,2	7,1	7,2

¹ Het gaat hier over alle dienstverlening die men heeft ervaren (met of zonder contact). In de vraagstelling is niet naar een bepaalde periode gevraagd.

Beoordeling dienstverlening laatste contact: ruim voldoende (7,3)

Van de inwoners heeft 53% de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente. Voor 26% van hen had het laatste contact betrekking op huisvuil/grofvuil of de milieustraat, voor 25% betrof het een bewonersmelding en voor 18% een paspoort/rijbewijs. Voor de andere producten gelden veel lagere percentages (5% of minder).

2.3. Laatste contact van klanten met gemeente Purmerend afgelopen 12 maanden, naar product of dienst, %, 2021 (aantal respondenten is 1025)

	%
huisvuil/grofvuil/milieustraat	26
bewonersmelding (onderhoud bestrating of groen, verlichting, overlast etc.)	25
paspoort, ID-kaart, rijbewijs	18
Wmo voorziening (vervoer, huishoudelijke hulp, scootmobiel, etc.)	5
uittreksel bevolkingsregister, doorgeven verhuizing of aangifte geboorte, overlijden,	4
gemeentelijke belasting (OZB/ WOZ/ hondenbelasting etc.)	4
overige vergunningen	3
omgevingsvergunning (in verband met toestemming tot bouwen)	2
uitkering (bijstand: WWB, IOAW/ IOAZ, BBZ/minimabeleid)	1
Wmo jeugdzorg / begeleiding of dagbesteding / beschermd wonen	1
anders	13
totaal	100

Gevraagd is een aantal aspecten van het laatste contact met de gemeente te beoordelen. Over het algemeen zijn de klanten tevreden. De aspecten 'vriendelijkheid' en 'deskundigheid' worden als goed beoordeeld, namelijk met een 8,0 en 7,7 als gemiddeld rapportcijfer. De aspecten 'snelheid' en 'meedenken' krijgen een 7,4. Over het geheel genomen geven de klanten een 7,3 als beoordeling: een ruime voldoende.

2.4. Ontwikkeling oordeel van klanten over dienstverlening tijdens laatste contact met gemeente, 2011-2021, rapportcijfer¹

	snelheid	vriendelijk- heid	deskundig- heid	meedenken	over het geheel genomen
2011	7,0	7,5	7,2	6,9	7,2
2013	7,2	7,6	7,3	7,0	7,2
2015	7,3	7,5	7,3	7,0	7,2
2017	7,3	7,7	7,5	7,3	7,3
2019	7,4	7,8	7,6	7,2	7,4
2021	7,4	↑ 8,0	7,7	7,4	7,3

¹ ↑ betekent toegenomen ten opzichte van 2019

Ontwikkelingen

Het percentage inwoners dat contact heeft gehad met de gemeente lag jarenlang rond de 65%, in 2021 is dit gedaald naar 53%. Hoogstwaarschijnlijk zijn de coronacrisis en de lockdowns hier de oorzaak van. Ten opzichte van 2019 is de beoordeling van de dienstverleningsaspecten ongeveer gelijk gebleven. Alleen het cijfer voor 'vriendelijkheid' is in 2021 iets hoger dan in 2019 (respectievelijk 8,0 en 7,8). Kijken we iets verder terug in de tijd dan is voor de aspecten 'vriendelijkheid' en 'deskundigheid' een opgaande lijn te zien vanaf 2015.

Het algemene oordeel over het laatste contact is in 2021 gelijk aan het oordeel over de gemeentelijke dienstverlening in het algemeen: 7,3 om 7,2. In het verleden werd over het algemeen het laatste contact iets hoger beoordeeld (zie tabellen 2.2. en 2.4.).

Dienstverlening paspoort/rijbewijs het best beoordeeld (8,1)

De beoordeling van de dienstverlening verschilt per product. In de volgende tabel staan voor de drie meest afgenomen producten of diensten de beoordelingen weergegeven. Aan de dienstverlening voor een paspoort of rijbewijs geven de inwoners het hoogste cijfer: een 8,1 voor het totaal. De beoordeling ligt boven het totale gemiddelde. De beoordeling voor een contact over huisvuil/grofvuil/milieustraat is ongeveer gelijk aan het totale gemiddelde.

De dienstverlening rondom bewonersmeldingen krijgt van deze drie producten de laagste beoordeling, maar de diverse aspecten en het totaal worden nog steeds als ruim voldoende tot goed beoordeeld. Het aspect vriendelijkheid scoort het hoogst (7,7), meedenken (6,6) en snelheid (6,7) het laagst. De beoordeling van de bewonersmeldingen ligt onder het gemiddelde voor alle producten en diensten. In het hoofdstuk Bewonersmeldingen wordt dieper ingegaan op dit onderdeel.

2.5. Oordeel over dienstverlening tijdens laatste contact met gemeente voor de meest gevraagde producten of diensten, 2021, rapportcijfer

Product of dienst	aantal respondenten	rapportcijfer				
		snelheid	vriendelijkheid	deskundigheid	meedenken	over het geheel genomen
paspoort/rijbewijs	169	7,8	8,2	8,2	8,2	8,1
huisvuil/grofvuil/milieustraat	253	7,5	7,8	7,8	7,5	7,5
bewonersmelding	240	6,7	7,7	7,1	6,6	6,6
Ter vergelijking: beoordeling van alle producten en diensten	988	7,4	8,0	7,7	7,4	7,3

Ontwikkelingen

In de volgende tabel is voor de drie meest afgenomen producten of diensten de beoordeling te zien in de afgelopen vier peiljaren. De dienstverlening bij het aanvragen van een paspoort of rijbewijs krijgt voor drie aspecten in 2021 een hoger cijfer dan in 2019: vriendelijkheid, deskundigheid en meedenken. Het totaaloordeel is sinds 2019 niet veranderd. Sinds 2015 is er echter wel een opgaande lijn te zien van 7,6 in 2015 naar 8,1 in 2021. De beoordeling van de dienstverlening ten aanzien van huisvuil/grofvuil/milieustraat is nagenoeg gelijk gebleven. Alleen het aspect 'meedenken' krijgt een hogere beoordeling: van 7,0 in 2019 naar 7,5 in 2021. In het hoofdstuk Reiniging en afval is hierover meer te lezen. Bij bewonersmeldingen zijn er geen significante verschillen tussen 2019 en 2021.

2.6. Ontwikkeling oordeel over dienstverlening tijdens laatste contact met gemeente voor de drie meest voorkomende producten/diensten, 2015- 2021, rapportcijfer¹

Product of dienst		aantal respon- denten	rapportcijfer				over het geheel genomen
			snelheid	vriendelijk- heid	deskundig- heid	meedenken	
paspoort/rijbewijs	2015	362	7,6	7,7	7,7	7,4	7,6
	2017	387	7,6	7,9	7,9	7,7	7,7
	2019	252	7,8	7,9	7,9	7,6	7,9
	2021	169	7,8	↑8,2	↑8,2	↑ 8,2	8,1
huisvuil/grofvuil/ milieustraat	2015	233	7,9	7,9	7,7	7,6	7,8
	2017	183	7,5	7,6	7,4	7,2	7,4
	2019	147	7,6	7,5	7,5	7,0	7,5
	2021	253	7,5	7,8	7,8	↑ 7,5	7,5
bewonersmelding	2015	162	6,0	6,6	6,1	5,6	5,8
	2017	173	6,4	7,1	6,8	6,5	6,4
	2019	147	6,7	7,6	6,9	6,5	6,3
	2021	240	6,7	7,7	7,1	6,6	6,6

¹ ↑ gestegen ten opzichte 2021

Contactwijze: beoordeling contact via bezoek stadhuis het hoogst (8,0)

Gevraagd is op welke wijze het laatste contact plaatsvond. De meeste contacten vonden in 2021 telefonisch plaats (31%), gevolgd door bezoeken aan het stadhuis (20%). Digitaal contact is er via de website (15%), e-mail (11%), de app MijnGemeente (9%) en sociale media (1%). De post is weinig gebruikt (2%). 9% bezocht de milieustraat.

2.7. Ontwikkeling wijze van contact bij laatste contact met gemeente, %, 2015-2021¹ gesorteerd op meest voorkomen in 2021

	2015	2017	2019	2021
telefonisch	26	22	21	↑ 31
bezoek aan stadhuis (of voormalige Werkplein)	48	48	43	↓ 20
website (digitaal formulier) ²	12	12	14	15
e-mail	10	10	12	11
app MijnGemeente	-	-	-	9
bezoek milieustraat	-	-	-	6
schriftelijk (brief, post)	2	2	2	1
thuisbezoek	2	2	4	↓ 1
sociale media	-	1	2	1
beeldbellen	-	-	-	1
anders	-	3	4	3
totaal	100	100	100	100

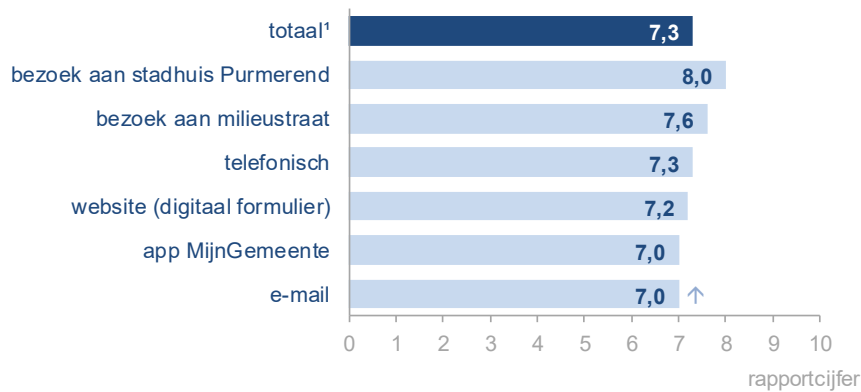
¹ ↑ gestegen ten opzichte 2019, ↓ gedaald ten opzichte van 2019, zie Ontwikkelingen

² in 2015 iets andere formulering

- geen antwoordcategorie in het betreffende peiljaar

De beoordeling van de dienstverlening bij het laatste contact varieert naar wijze van contact. De hoogste waardering krijgen bezoek aan het stadhuis (8,0) en bezoek aan de milieustraat (7,6). De digitale contacten krijgen een iets lager cijfer (7,0 tot 7,2); dit is nog steeds ruim voldoende. Dit geldt ook voor het telefonische contact (7,3).

2.8. Beoordeling dienstverlening tijdens laatste contact met gemeente, naar meest voorkomende type contact, rapportcijfer, 2021²



¹ totaal is inclusief de minder vaak voorkomende vormen van contact, zoals schriftelijk of sociale media

² ↑ gestegen ten opzichte 2019, zie Ontwikkelingen

Ontwikkelingen

Ten opzichte van 2019 is de wijze van contact zoeken flink veranderd. Dit heeft zeer waarschijnlijk te maken met de coronacrisis en de lockdowns. Het bezoek aan het stadhuis werd in die periode afgeraden en kon lange tijd alleen op afspraak. Dit is terug te zien in de cijfers: het bezoek aan het stadhuis is gedaald van 43% in 2019 naar 20% in 2021. Het percentage dat telefonisch contact had is toegenomen van 21% naar 31%. Het percentage thuisbezoeken is gedaald van 4% naar 1%.

De beoordeling van de diverse manieren van contact is ten opzichte van 2019 nagenoeg gelijk gebleven. Alleen de waardering voor het e-mailcontact is toegenomen van 6,3 in 2019 naar 7,0 in 2021.

3 Bewonersmeldingen

Samenvatting

Ruim een derde van de inwoners (35%) heeft de afgelopen 12 maanden een bewonersmelding gedaan. Dit is iets meer dan in 2019 (31%). Men deed de melding voornamelijk via de app MijnGemeente, telefonisch of via de website van de gemeente. Ruim de helft van de melders (54%) is (zeer) tevreden over de afhandeling door de gemeente. Dit komt voornamelijk doordat de melding goed werd afgehandeld. Ruim een kwart (28%) is (zeer) ontevreden. Dit komt vooral omdat zij vinden dat er niets of onvoldoende met hun melding is gedaan en/of omdat zij na hun melding niets meer hebben gehoord. Ten opzichte van 2019 is de mate van tevredenheid met de afhandeling toegenomen: het percentage tevreden is gestegen van 47% naar 54% en het percentage ontevreden is gedaald van 32% naar 28%.

Van de inwoners kent 42% de mogelijkheid om via de app MijnGemeente een bewonersmelding te doen: 11% gebruikt de app ook, 9% heeft de app wel gedownload maar nog niet gebruikt en 23% heeft er van gehoord maar de app nog niet gedownload. De gebruikers beoordelen de app met een 7,3.

Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- hoeveel inwoners recent een bewonersmelding hebben gedaan en op welke wijze
- de mate van tevredenheid over de afhandeling van de bewonersmelding
- waarom men tevreden dan wel ontevreden is over de afhandeling
- bekendheid met de app MijnGemeente en beoordeling daarvan

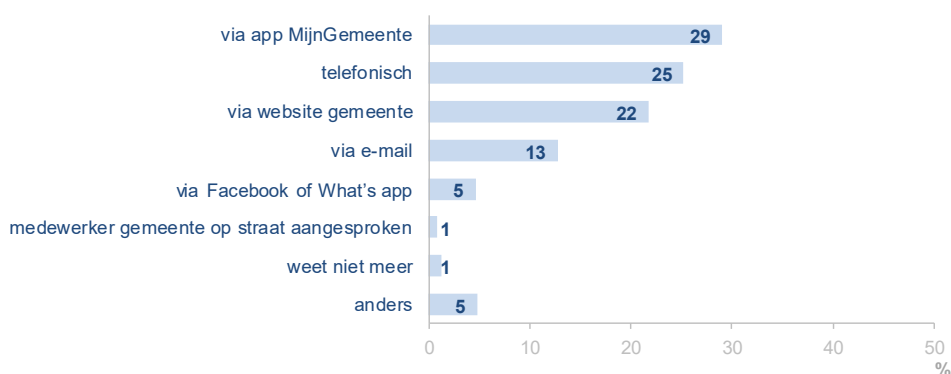
In het hoofdstuk 2 Gemeentelijke dienstverlening komt ook de beoordeling van de dienstverlening bij een bewonersmelding aan bod. In dit hoofdstuk is onder meer te lezen hoe inwoners de dienstverlening beoordelen bij het laatste contact met de gemeente. Inwoners waarbij het laatste contact een bewonersmelding betrof, geven in het geheel genomen een 6,6 aan de dienstverlening. Dit is lager dan gemiddeld (7,3). Zie voor meer informatie het betreffende hoofdstuk.

Bewonersmeldingen: ruim de helft tevreden over afhandeling; ruim een kwart ontevreden

Ruim een derde van de inwoners (35%) heeft de afgelopen 12 maanden een bewonersmelding gedaan. Dit is iets meer dan in 2019 (31%). Men deed de melding vooral via de app MijnGemeente (29%), telefonisch (25%) of via de website van de gemeente (22%).

3.1. Wijze waarop men de (laatste) bewonersmelding heeft gedaan, %, 2021

aantal respondenten is 662



Van de melders is ruim de helft tevreden over de afhandeling van de melding door de gemeente: 16% is zeer tevreden en 39% tevreden (samen 54%). Krap drie op de tien (28%) zijn ontevreden: 17% ontevreden en 11% zeer ontevreden. 16% is neutraal in het oordeel: niet tevreden en niet ontevreden. Een klein percentage (2%) weet het niet (meer).

3.2. Tevredenheid over de afhandeling van de bewonersmelding, %, 2017 - 2021¹

2021 aantal respondenten is 662

	2017	2019	2021
(zeer) tevreden	46	47	↑ 54
niet tevreden/niet ontevreden	20	18	16
(zeer) ontevreden	30	32	↓ 28
weet niet (meer)	4	2	2
totaal	100	100	100

↑ is toegenomen ten opzichte van 2019; ↓ afgenomen, zie Ontwikkelingen

¹ in 2021 is voor het eerst onderscheid gemaakt tussen zeer tevreden en tevreden en tussen ontevreden en zeer ontevreden

Het maakt niet veel uit via welk kanaal de melding is gedaan: de mate van tevredenheid over de afhandeling is ongeveer gelijk. Alleen de meldingen gedaan via Facebook of WhatsApp springen eruit met 75% (zeer) tevredenen. Het aantal respondenten is hier echter klein; dit percentage is daarom indicatief.

Van de wijken is men in Gors en Overwhere het meest tevreden over de afhandeling. In Gors is 66% van de melders tevreden en 24% ontevreden. In Overwhere is 63% tevreden en 17% ontevreden. In Wheermolen is men het minst tevreden over de afhandeling: 44% is tevreden en 37% ontevreden.

Ontwikkelingen

Net na de periode dat in 2019 de omnibusenquête werd gehouden, ging de gemeente Purmerend werken met de app MijnGemeente. Ook werd een nieuwe interne werkwijze geïmplementeerd voor registratie en verwerking van bewonersmeldingen. De omnibusenquête 2019 kan in dat opzicht gezien worden als een nulmeting.

In 2021 hebben iets meer mensen een bewonersmelding gedaan dan in 2019 (31%). In 2021 is de tevredenheid met de afhandeling van de melding toegenomen van 47% naar 54%. Het percentage ontevredenen is licht gedaald van 32% naar 28%. In 2019 was de tevredenheid over de afhandeling van de meldingen gelijk aan die van 2017.

Reden ontevredenheid afhandeling: niets of onvoldoende aan gedaan en niets terug gehoord

Aan de melders die (zeer) ontevreden zijn met de afhandeling van hun melding (28%) is gevraagd waarom zij ontevreden zijn. Het blijkt vooral te komen doordat naar hun idee niets of onvoldoende met de klacht is gedaan (60%). Een derde (34%) zegt geen reactie te hebben gekregen op de melding en 20% heeft niet gehoord wat er met de melding is gedaan. Voor 15% duurde het te lang voordat er wat aan de melding gedaan.

3.3. Redenen waarom men (zeer) ontevreden is met afhandeling bewonersmelding, %, 2021 *meer dan één antwoord mogelijk, 28% van de melders*

	%
aan mijn melding is niets of onvoldoende gedaan	60
ik heb geen reactie gekregen op mijn melding	34
ik heb niet gehoord wat ze met mijn melding hebben gedaan	20
het duurde (te) lang voordat er iets met mijn melding werd gedaan	15
ik ben ontevreden over de werkwijze van de gemeente/medewerkers	13
afspraken zijn niet nagekomen	11
anders	9

Wat goed ging met afhandeling: goed afgehandeld en snelle reactie

Aan alle melders - zowel degenen die tevreden waren over de afhandeling als degenen die ontevreden waren- is gevraagd wat (wel) goed ging bij de afhandeling van de melding.

Melders die (zeer) tevreden zijn over de afhandeling van de melding zijn dit vooral omdat de melding goed werd afgehandeld (62%), er een snelle reactie was (37%), de gemeentelijke medewerkers vriendelijk waren (21%) en ze een terugmelding kregen over de voortgang (21%).

Van de melders die (zeer) ontevreden waren over de afhandeling van de melding vond bijna de helft (46%) dat er niets goed ging. Een op de vijf (19%) vond de gemeentelijke medewerkers vriendelijk en 14% vond de reactie snel.

In de categorie 'anders' zijn uiteenlopende zaken genoemd. Over het algemeen gaan de antwoorden over wat niet goed verlopen is bij de afhandeling van de melding.

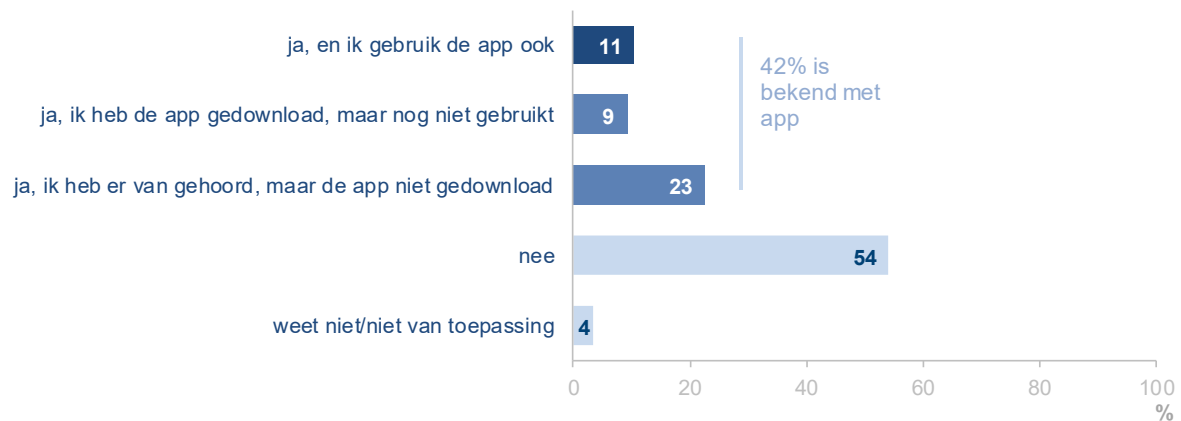
3.4. Wat men (wel) goed vond gaan bij afhandeling bewonersmelding, %, 2021 *gesorteerd op totaal, meer dan één antwoord mogelijk*

	(zeer) tevreden	niet tevreden/niet ontevreden	(zeer) ontevreden	totaal
melding goed afgehandeld/opgelost	62	11	1	37
snelle reactie	37	22	14	28
vriendelijke medewerkers gemeente	21	20	19	21
terugmelding gekregen over voortgang	21	22	9	18
afspraken zijn nagekomen	16	6	1	10
bekwame medewerkers gemeente	7	1	1	4
anders	3	31	15	10
niets ging goed	0	0	46	13
aantal respondenten	352	104	184	640

Twee op vijf bekend met mogelijkheid bewonersmelding te doen via app MijnGemeente

De mogelijkheid om via de app MijnGemeente een bewonersmelding te doen is bij twee op de vijf inwoners (42%) bekend. Hiervan zegt 11% de app ook te gebruiken. 9% heeft de app wel al gedownload maar nog niet gebruikt. De overige 23% heeft er wel van gehoord maar de app nog niet gedownload. Ruim de helft van de inwoners (54%) kende de mogelijkheid niet.

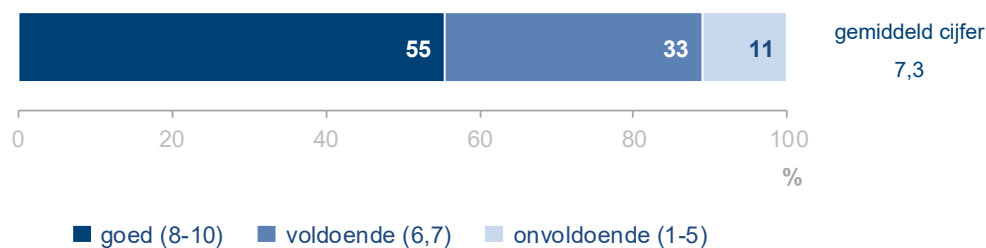
3.5. Bent u bekend met de mogelijkheid om via de app MijnGemeente een bewonersmelding te doen?, %, 2021



Van de gebruikers krijgt de app MijnGemeente gemiddeld een 7,3 als rapportcijfer: ruim voldoende. Ruim de helft (55%) geeft een 8 of hoger. Een op de tien (11%) geeft een vijf of lager.

3.6. Beoordeling van de app MijnGemeente door gebruikers, %, 2021

aantal respondenten is 373



4 Bereikbaarheid per bus en verkeersveiligheid

Samenvatting

De busverbinding met Amsterdam wordt beoordeeld als goed: rapportcijfer 8,0. Over de busverbinding met de rest van de regio is men minder tevreden (6,6). Dit geldt ook voor de busverbindingen naar de binnenstad van Purmerend (6,5). Het minst tevreden is men met de busverbindingen naar andere delen van Purmerend, deze krijgen een onvoldoende (5,8). Volgens het beoordelingsschema van B&I vragen de busverbindingen naar andere delen van Purmerend om aandacht.

De ervaren verkeersveiligheid in Purmerend krijgt met 6,9 een 'ruim voldoende'. Tussen de wijken is er geen verschil.

Inleiding

Ten tijde van het afnemen van de omnibusenquête zat Nederland in een lockdown in verband met de coronacrisis. Het advies was om zo veel mogelijk thuis te werken en het openbaar vervoer alleen te gebruiken voor noodzakelijke reizen. Besloten is om in de omnibusenquête 2021 het gebruikelijke uitgebreide vragenblok over bereikbaarheid van de binnenstad en Purmerend te beperken tot alleen de waardering van het busvervoer en de verkeersveiligheid.

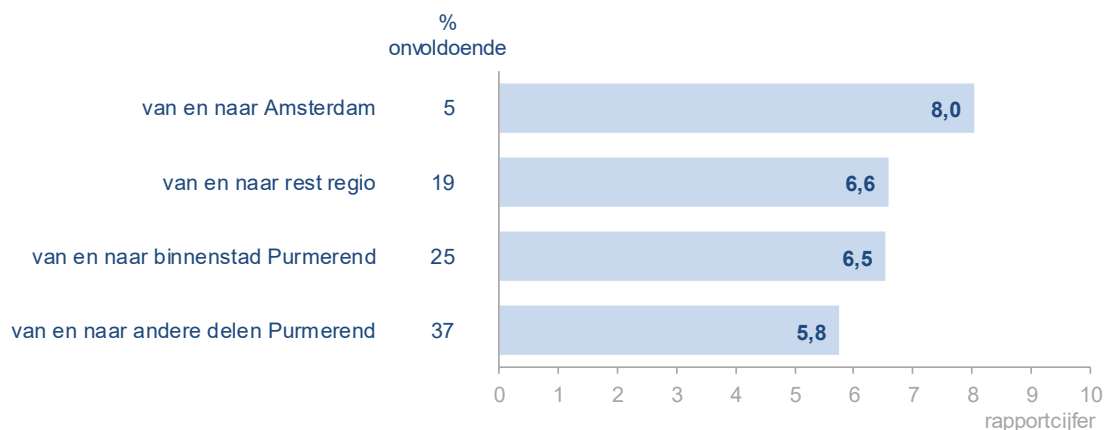
In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- tevredenheid met het openbaar busvervoer in en vanuit Purmerend
- beoordeling van de verkeersveiligheid

Busverkeer met Amsterdam goede beoordeling; busvervoer tussen wijken vraagt om aandacht

De inwoners zijn zeer tevreden over het busvervoer van en naar Amsterdam. Zij geven gemiddeld een 8,0. 5% geeft een onvoldoende, cijfer 5 of lager; maar liefst 75% geeft een goed: cijfer 8 of hoger. Het busvervoer van en naar de rest van de regio krijgt een lager cijfer (6,6), een ruim voldoende. Dit geldt ook voor het vervoer naar de binnenstad van Purmerend (6,5). Het minst tevreden is men over het busvervoer naar andere delen van Purmerend, dit krijgt een onvoldoende (5,8). Ruim een derde (37%) van de gebruikers geeft hieraan een cijfer 5 of lager, 21% geeft daarentegen een cijfer 8 of hoger. Volgens het beoordelingsschema van B&I vraagt dit busvervoer om 'aandacht'.

4.1. Beoordeling openbaar busvervoer in rapportcijfer en percentage onvoldoende, 2021



Per wijk verschillen de ervaringen met het openbaar busvervoer. In onderstaande tabel staan de wijken met de hoogste en de laagste score weergegeven. Voor busvervoer naar buiten Purmerend zijn de verschillen tussen de hoogst scorende wijken en de laagste klein: circa een half punt. Voor busvervoer binnen Purmerend is het verschil tussen beide groter, circa een tot anderhalf punt. In Gors en Centrum is men het meest tevreden over het busvervoer; in Purmer-Noord en Purmer-Zuid het minst.

4.2. Tevredenheid over bereikbaarheid openbaar busvervoer per wijk, hoogste en laagste score, rapportcijfer, 2021

	hoogst beoordeeld		laagst beoordeeld		Purmerend
van en naar Amsterdam	Wheermolen	8,3	Purmer-Noord	7,7	8,0
	Centrum/Gors	8,2	Purmer-Zuid	7,8	
van en naar de rest van de regio	Centrum	7,0	Overwhere	6,4	6,6
	Gors	6,9	Purmer-Zuid	6,4	
van en naar de binnenstad van Purmerend	Gors	7,1	Purmer-Zuid	6,2	6,5
	Centrum/Overwhere	7,0	Purmer-Noord	6,0	
van en naar andere delen van Purmerend	Gors	6,7	Purmer-Noord	5,4	5,8
			Purmer-Zuid	5,2	

Ontwikkelingen

In 2021 is men meer tevreden met het openbaar vervoer dan in 2019. De tevredenheid komt weer overeen met die in de peiljaren 2013, 2015 en 2017. De vragen over de beoordeling van het openbaar busvervoer in 2019 waren opgenomen in een ander onderzoek. Dit onderzoek was geheel gewijd aan het busvervoer in verband met de voorbereiding van de nieuwe busconcessie. Het kan zijn dat mensen in verband hiermee destijds kritischer naar het busvervoer hebben gekeken.

Het is niet te zeggen of en op welke wijze de situatie rondom de coronacrisis de resultaten heeft beïnvloed.

4.3. Ontwikkeling tevredenheid over bereikbaarheid met openbaar busvervoer, rapportcijfer, 2013-2021

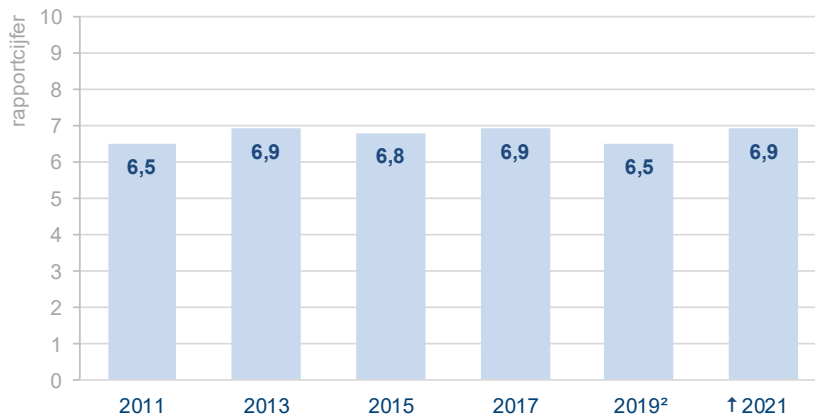
	2013	2015	2017	2019 ¹	2021
van en naar Amsterdam	8,2	8,1	8,2	7,5	8,0
van en naar de rest van de regio	6,6	6,6	6,8	6,3	6,6
binnen Purmerend	6,3	6,3	6,4	-	-
van en naar de binnenstad van Purmerend	-	-	-	6,2	6,5
van en naar andere delen van Purmerend	-	-	-	5,4	5,8

¹ Gegevens afkomstig uit onderzoek *Wensen openbaar vervoer Purmerend en Beemster, 2019*, team B&I gemeente Purmerend, maart 2019. Deze zijn als referentie opgenomen. Door verschil in onderzoeksmethode is vergelijking lastig. - = niet gevraagd

Verkeersveiligheid beoordeeld met ruim voldoende (6,9)

Purmerend krijgt gemiddeld een 6,9 voor de verkeersveiligheid, een ruim voldoende. 10% van de inwoners geeft een onvoldoende (5 of lager). Een veel groter percentage (32%) geeft een goed (8 of hoger). Ruim de helft (57%) geeft een voldoende. Per wijk verschilt het rapportcijfer voor de ervaren verkeersveiligheid niet.

4.4. Ontwikkeling rapportcijfer voor de verkeersveiligheid in Purmerend, 2011-2021¹



¹ ↑ gestegen ten opzichte 2019, zie Ontwikkelingen

² Het cijfer van 2019 komt uit de Omnibusenquête 2019

Ontwikkelingen

Het rapportcijfer voor de ervaren verkeersveiligheid is in 2021 hoger dan in 2019: 6,9 om 6,5. Ook geven minder mensen een onvoldoende (10%) dan in 2019 (18%). Het rapportcijfer sluit aan bij dat gegeven in de peiljaren 2013-2017. Het lijkt erop dat het lagere cijfer in 2019 een tijdelijke dip is geweest. In hoeverre de coronacrisis, het thuiswerken en de lockdowns van invloed zijn geweest op de ervaren verkeersveiligheid in 2021 is moeilijk te zeggen.

5 Staat van onderhoud van de openbare ruimte

Samenvatting

De inwoners geven over het geheel genomen een ruim voldoende (6,7) voor de staat van onderhoud van de openbare ruimte. Het cijfer is 0,1 hoger dan in 2019 (6,6). Per deelaspect verschilt de beoordeling. Het hoogst scoort onderhoud straatverlichting (7,3); het laagst vrijhouden van hondenpoep (5,6). De zeven andere genoemde aspecten krijgen een cijfer tussen de 6,1 en 6,7. Ten opzichte van 2019 is de beoordeling van vijf aspecten (iets) beter. Dit geldt vooral voor onderhoud van groen' van 6,2 naar 6,6.

In alle wijken geven de inwoners nagenoeg hetzelfde cijfer voor de staat van onderhoud over het geheel genomen (variërend 6,6 tot 6,9). Per deelaspect zijn er wel verschillen. In alle wijken krijgt het aspect 'vrijhouden van hondenpoep' een (lichte) onvoldoende, variërend van 5,2 in Purmer-Noord tot 5,9 in Centrum. Daarnaast geven inwoners van Overwhere en Wheermolen een onvoldoende aan 'onderhoud voetpaden en trottoirs' (beide wijken 5,7) en 'onderhoud fietspaden' (beide wijken 5,9).

Inleiding

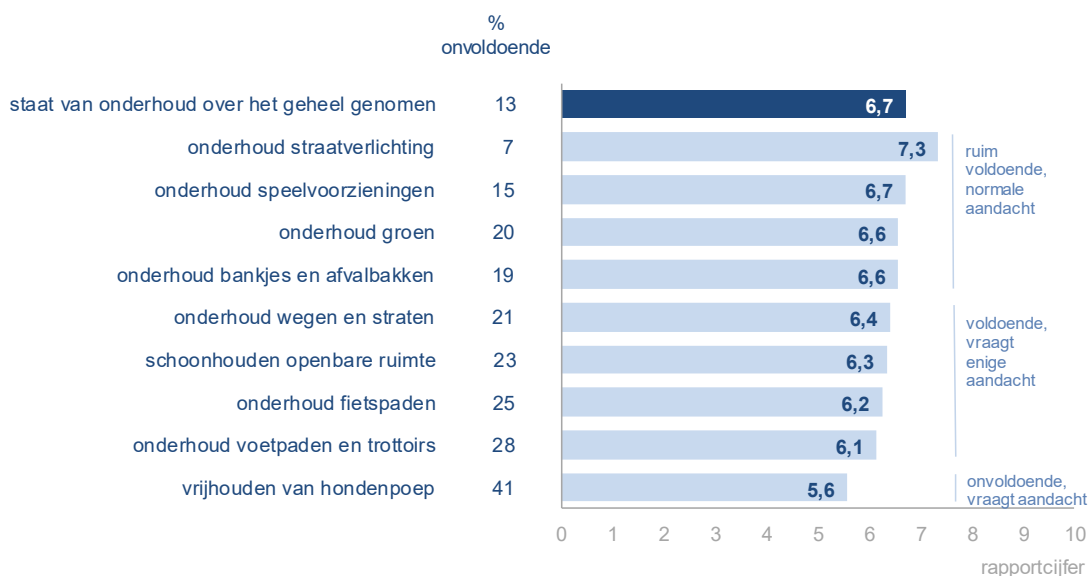
In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- beoordeling van diverse aspecten van onderhoud openbare ruimte, uitgesplitst naar wijk

Beoordeling onderhoud openbare ruimte: licht positieve trend

De inwoners geven een ruim voldoende (6,7) voor de staat van onderhoud van de openbare ruimte over het geheel genomen. Per deelaspect verschilt de beoordeling. Het hoogst scoort het onderhoud van de straatverlichting met een 7,3. Het laagste cijfer (5,6) wordt gegeven voor het 'vrijhouden van hondenpoep'. De zeven andere genoemde aspecten krijgen een cijfer tussen de 6,1 en 6,7.

5.1. Beoordeling van de staat van onderhoud van de openbare ruimte in Purmerend, rapportcijfers, 2021 percentage onvoldoende (5 of lager) en het B&I beoordelingsschema tevredenheid staat afzonderlijk weergegeven



Naast het gemiddelde rapportcijfer is ook het percentage onvoldoendes (5 of lager) informatief. Deze staan eveneens in de grafiek weergegeven. Bij het aspect 'onderhoud straatverlichting' geeft men het minst een onvoldoende (7%), bij het aspect 'vrijhouden van hondenpoep' het meest (41%). Volgens het beoordelingsschema tevredenheid van team B&I (zie hoofdstuk Inleiding en verantwoording) vraagt dit laatstgenoemde aspect om 'aandacht'.

Volgens het beoordelingsschema vragen vier aspecten om 'enige aandacht': 'onderhoud wegen en straten', 'schoonhouden openbare ruimte', 'onderhoud fietspaden' en 'onderhoud voetpaden en trottoirs'. De overige vier aspecten vragen om 'normale aandacht'.

Ontwikkelingen

In vergelijking met 2019 krijgen zes van de negen aspecten van de openbare ruimte in 2021 een (iets) hoger rapportcijfer; de beoordeling van de andere drie aspecten zijn gelijk gebleven. De waardering van 'onderhoud groen' is het meest toegenomen: van 6,2 naar 6,6 (+0,4). 'Onderhoud speelvoorzieningen' (+0,2) en 'onderhoud bankjes en afvalbakken' (+0,2) volgen daarna. Dit laatstgenoemde aspect laat al sinds 2015 een opgaande lijn zien in de waardering: van 5,9 naar 6,6 in 2021. Het cijfer voor 'onderhoud straatverlichting' en 'schoonmaken openbare ruimte' is in 2021 iets hoger (+0,1). Ditzelfde geldt voor het cijfer voor de staat van onderhoud over het geheel genomen.

Door de toegenomen waardering voor het onderhoud groen en voor het onderhoud van bankjes en afvalbakken, is het cijfer van voldoende naar ruim voldoende gegaan. In het beoordelingsschema van B&I betekent dit dat in plaats van 'enige aandacht' nu 'normale aandacht' gewenst is voor deze aspecten.

5.2. Ontwikkeling beoordeling aspecten van de openbare ruimte in Purmerend, 2011-2021, rapportcijfers¹ van hoog naar laag gesorteerd op 2021

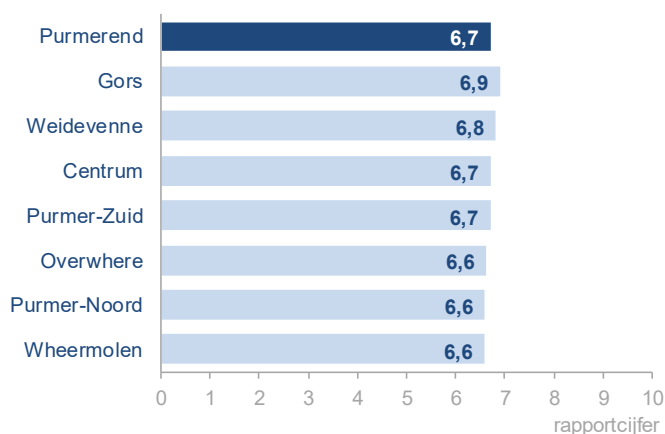
	2011	2013	2015	2017	2019	2021 ¹
onderhoud straatverlichting	7,0	6,9	7,0	7,2	7,2	↑ 7,3
onderhoud speelvoorzieningen	6,2	6,3	6,4	6,4	6,5	↑ 6,7
onderhoud groen	6,4	6,4	6,3	6,1	6,2	↑ 6,6
onderhoud bankjes en afvalbakken	6,2	6,3	5,9	6,2	6,4	↑ 6,6
onderhoud wegen en straten	5,9	6,4	6,3	6,2	6,4	6,4
schoonhouden openbare ruimte	5,9	5,9	5,8	5,9	6,2	↑ 6,3
onderhoud fietspaden	6,1	6,0	5,9	6,2	6,1	6,2
onderhoud voetpaden en trottoirs	6,0	6,0	5,9	6,1	6,1	6,1
vrijhouden van hondenpoep	5,4	5,3	5,3	5,4	5,6	5,6
staat van onderhoud over het geheel genomen	6,6	6,4	6,3	6,4	6,6	↑ 6,7

¹↑ gestegen ten opzichte 2019

Over het geheel genomen geen grote verschillen tussen de wijken

Hoewel is gevraagd een rapportcijfer te geven voor de openbare ruimte in het algemeen, wordt het oordeel dat men geeft, gekleurd door de directe woonomgeving. Als de woonbuurt slecht is onderhouden, zal men eerder een lager rapportcijfer geven voor de staat van onderhoud in de gemeente. Daarom is ook naar de resultaten per wijk gekeken. In de volgende grafiek is te zien dat het cijfer voor het algehele onderhoud per wijk nauwelijks verschilt.

5.3. Beoordeling staat van onderhoud openbare ruimte over het geheel genomen, per wijk, rapportcijfer, 2021



Per deelaspect zijn er enige verschillen, zie volgende tabel. Zo zijn bijvoorbeeld bij 'onderhoud voetpaden en trottoirs' inwoners van Weidevenne (6,5) meer tevreden dan inwoners van Wheermolen (5,7) en Overwhere (5,7). Ook bij 'onderhoud fietspaden' geeft men in Weidevenne (6,7) en Gors (6,6) het hoogste cijfer en in Overwhere (5,9) en Wheermolen (5,9) het laagste. Datzelfde geldt voor 'onderhoud wegen en straten'.

5.4. Beoordeling aspecten van de openbare ruimte in de gemeente Purmerend, naar wijk, 2021, rapportcijfers¹ De kleuren staan voor de beoordeling onvoldoende, voldoende, ruim voldoende en goed, zie legenda

	Centrum	Over-where	Wheermolen	Gors	Purmer-Noord	Purmer-Zuid	Weidevenne	Purmer-end
onderhoud voetpaden en trottoirs	6,2	5,7	5,7	6,3	6,1	6,2	6,5	6,1
onderhoud fietspaden	6,4	5,9	5,9	6,6	6,1	6,1	6,7	6,2
onderhoud wegen en straten	6,5	6,1	6,0	6,8	6,2	6,3	6,8	6,4
onderhoud groen	6,8	6,5	6,6	6,7	6,4	↑ 6,6	↑ 6,5	6,6
onderhoud speelvoorzieningen	6,3	6,6	6,7	↑ 7,0	6,7	↑ 6,5	6,8	6,7
onderhoud straatverlichting	7,4	7,2	7,1	7,6	7,3	7,5	7,3	7,3
onderhoud bankjes en afvalbakken	6,7	6,4	6,2	6,8	6,4	↑ 6,7	6,7	6,6
schoonhouden openbare ruimte	6,6	6,2	6,3	6,5	6,2	↑ 6,6	6,2	6,3
vrijhouden van hondenpoep	5,9	↓ 5,5	5,7	5,8	5,2	5,6	5,6	5,6
onderhoud over het geheel genomen	6,7	6,6	6,6	6,9	6,6	6,7	6,8	6,7
aantal aspecten onvoldoende (< 6)								
2021	1	3	3	1	1	1	1	1
2019	0	1	2	1	3	1	1	1
2017	2	5	4	1	3	1	2	2
2015	5	5	5	5	5	2	2	5

onvoldoende
 voldoende
 ruim voldoende
 goed

¹ ↑ gestegen ten opzichte 2019, ↓ gedaald ten opzichte van 2019, zie Ontwikkelingen

In de voorgaande tabel zijn de aspecten die gemiddeld een (lichte) onvoldoende krijgen donkerblauw. Het gemiddelde cijfer is dan lager dan 6. Het gaat om:

- Centrum: 'vrijhouden van hondenpoep' (5,9)
- Overwhere: 'onderhoud voetpaden en trottoirs' (5,7), 'onderhoud fietspaden' (5,9) en 'vrijhouden van hondenpoep' (5,5)
- Wheermolen: 'onderhoud voetpaden en trottoirs' (5,7), 'onderhoud fietspaden' (5,9) en 'vrijhouden van hondenpoep' (5,7)
- Gors: 'vrijhouden van hondenpoep' (5,8)
- Purmer-Noord: 'vrijhouden van hondenpoep' (5,2)
- Purmer-Zuid: 'vrijhouden van hondenpoep' (5,6)
- Weidevenne: 'vrijhouden voor hondenpoep' (5,6)

Ontwikkelingen

Ten opzichte van 2019 worden in drie wijken een of meerdere aspecten beter beoordeeld dan in 2021. Dit is met pijltjes aangegeven in voorgaande tabel. Dit geldt voor:

- Gors: 'onderhoud speelvoorzieningen' (+0,4 punt).
- Purmer-Zuid: 'onderhoud groen' (+0,5 punt), 'onderhoud speelvoorzieningen' (+0,6 punt), 'schoonhouden openbare ruimte' (+0,5 punt)
- Weidevenne: 'onderhoud groen' (+0,5 punt)

Alleen in Overwhere krijgt een aspect in 2021 een lagere beoordeling dan in 2019, te weten 'vrijhouden van hondenpoep' (-0,5 punt).

Onderaan de tabel is te zien dat in Overwhere, Wheermolen en Centrum in 2021 meer aspecten een onvoldoende krijgen, dan in 2019: respectievelijk +2, +1 en +1. In Purmer-Noord is dit juist afgenomen van drie naar een. Bij de overige wijken is het aantal gelijk gebleven.

6 Reiniging en afval scheiden

Samenvatting

De meeste inwoners zijn tevreden over de gemeentelijke afvalinzameling. Gemiddeld geven zij een 7,4 voor de afvalverwijdering (via rolcontainers, gemeenschappelijke containers of ondergronds), een 7,2 als rapportcijfer voor het functioneren van de milieustraat, en een 6,9 voor het ophalen van grofvuil. De beoordeling van de milieustraat en het ophalen van grofvuil is lager dan in 2019: respectievelijk -0,3 en -0,7. Bewoners van een flat/appartement zijn iets meer tevreden (7,6) met de afvalverwijdering dan bewoners in de laagbouw (7,3).

Bijna alle huishoudens (95%) doen 'altijd' of 'meestal wel' aan het scheiden van papier. Ook chemisch afval (90%) en glas (90%) houden de meeste huishoudens apart. Het minst gescheiden worden gft (61%) en plastic, blik en drankkartonnen (69%). Sinds 2017 is het percentage dat gft (meestal) altijd apart houdt licht gestegen van 55% naar 61%. Mensen wonend in laagbouw doen vaker aan afvalscheiding dan mensen wonend in een flat/appartement, vooral wat betreft gft en plastic, blik en drankkartonnen.

Inleiding

Dit hoofdstuk bestaat uit de volgende onderdelen:

- beoordeling van de afvalinzameling door de gemeente
- de mate waarin men aan afval scheiden doet

Afvalinzameling beoordeeld met ruim voldoende

De inwoners geven een ruime voldoende voor de afvalverwijdering via rolcontainers, gemeenschappelijke of ondergrondse containers (7,4), voor het ophalen van grofvuil (6,9) en het functioneren van de milieustraat (7,2). Het percentage dat ontevreden is over de diensten en een onvoldoende geeft (5 of lager) ligt tussen de 11% en 17%. Volgens het beoordelingsschema van B&I vraagt de beoordeling van de diensten 'normale aandacht' (zie hoofdstuk Inleiding).

6.1. Ontwikkeling beoordeling afvalinzameling in de gemeente Purmerend, 2013-2021, rapportcijfers¹

	2013	2015	2017	2019	2021
de afvalverwijdering via rolcontainers, gemeenschappelijke containers of ondergronds	7,4	7,5	7,1	7,3	7,4
het ophalen van grofvuil	7,2	7,5	7,3	7,2	↓ 6,9
het functioneren van de milieustraat	7,8	8,0	8,0	7,9	↓ 7,2

¹ ↓ gedaald ten opzichte van 2019, zie Ontwikkelingen

Ontwikkelingen

De afvalverwijdering via containers en dergelijke krijgt in 2021 een gelijke beoordeling als in 2019. De beoordeling van het ophalen van het grofvuil is in 2021 iets lager dan in 2019. De beoordeling van het functioneren van de milieustraat is na jaren rond de 8,0 te hebben geschommeld, gedaald naar 7,2.

Mogelijk dat de grote drukte bij de milieustraat en het grote aanbod van grofvuil aan het begin van de coronacrisis hier debet aan is.

Voor eengezinswoningen en flats/appartementen zijn er verschillende systemen van afvalinzameling. Over het algemeen hebben eengezinswoningen eigen rolcontainers en de flats/appartementen gemeenschappelijke containers. Bewoners van flats/appartementen zijn iets meer tevreden over hun inzamelsysteem dan bewoners van eengezinswoningen: 7,6 om 7,3.

6.2. Ontwikkeling beoordeling afvalinzameling in de gemeente Purmerend, naar type woning, 2015 – 2021¹

	flat/appartement				eengezinswoning			
	2015	2017	2019	2021	2015	2017	2019	2021
afvalverwijdering via rolcontainers, gemeenschappelijke containers of ondergronds	7,5	7,7	7,6	7,6	7,6	7,0	7,2	7,3

¹ ↑ toegenomen ten opzichte 2019, zie Ontwikkelingen

Ontwikkelingen

Bewoners van flats/appartementen beoordeelden de afvalverwijdering de afgelopen peiljaren op een gelijke wijze. Bewoners van eengezinswoningen geven in 2021 een gelijke beoordeling (7,3) als in 2019 (7,2). Het herstel na de dip in 2017 blijft gehandhaafd. In 2016/17 is de ophaalfrequentie voor de rolcontainers gewijzigd. Mogelijk dat dit destijds het rapportcijfer negatief heeft beïnvloed.

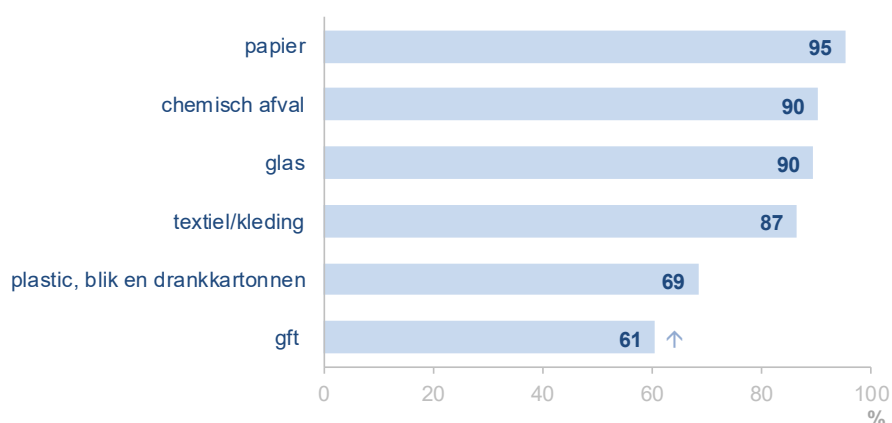
Afval scheiden: medewerking verschilt sterk per afvalstroom

Gevraagd is welke afvalsoorten men in het huishouden apart houdt van het restafval. Bijna alle huishoudens doen 'altijd' of 'meestal wel' aan het scheiden van papier (95%), zie ook grafiek 6.4. Ook chemisch afval (90%) en glas (90%) worden door veel huishoudens apart gehouden. Aan het scheiden van plastic, blik en drankkartonnen (69%) en gft (61%) werken de minste huishoudens mee. Bij deze afvalstromen is ook het percentage dat dit nooit apart houdt het hoogst (13% en 15%).

6.3. Mate waarin huishoudens afvalstromen scheiden van restafval, %, 2021

	altijd	meestal wel	soms wel, soms niet	meestal niet	nooit	n.v.t.	totaal
papier	80	15	2	1	1	0	100
glas	77	12	4	2	3	1	100
gft (groente, fruit en tuinafval en etensresten)	42	19	12	8	15	5	100
plastic, blik en drankkartonnen	51	17	9	8	13	2	100
textiel/kleding	65	21	5	2	4	3	100
chemisch afval (batterijen, verf, etc.)	73	18	5	1	2	1	100

6.4. Percentage huishoudens dat 'altijd' of 'meestal wel' aan afval scheiden doet, naar soort afval %, 2021¹
grafische weergave selectie uit voorgaande tabel, gesorteerd



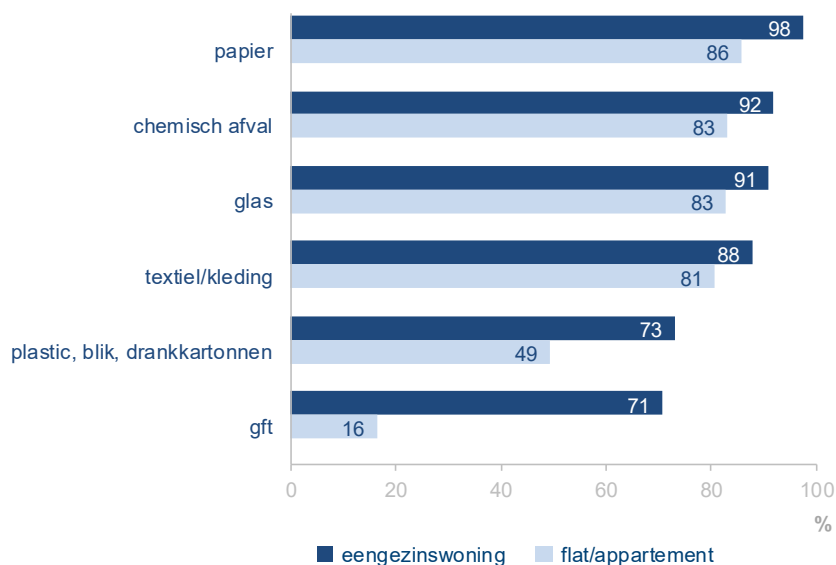
¹ ↑ toegenomen ten opzichte 2019, zie Ontwikkelingen

Ontwikkelingen

De mate waarin de inwoners afval scheiden is nagenoeg gelijk aan die in de peiljaren 2017 en 2019. Alleen het percentage dat meestal wel of altijd gft apart houdt, vertoont een licht opgaande lijn: van 55% in 2017 naar 61% in 2021. Het percentage dat (meestal) altijd papier apart houdt, is in 2021 gelijk aan 2019. Daarbinnen is wel een verschuiving opgetreden: het percentage 'altijd' is gedaald van 87% naar 80% terwijl het percentage 'meestal wel' is toegenomen van 9% naar 15%.

Als we kijken naar het type woning, dan blijkt dat bewoners van een eengezinswoning vaker 'altijd' of 'meestal wel' aan afval scheiden doen dan bewoners van een flat/appartement. De grootste verschillen zien we bij gft-afval (71% om 16%) en bij plastic, blik en drankkartonnen (73% om 49%). Opgemerkt moet worden dat mensen wonend in een flat/appartement niet altijd eigen voorzieningen hebben voor het gescheiden weggooien van gft-afval.

6.5. Percentage huishoudens dat 'altijd' of 'meestal wel' aan afval scheiden doet, naar soort afval en naar woningtype, %, 2021
gesorteerd op eengezinswoning



7 Boodschappen en winkelen

Samenvatting

Bijna alle inwoners doen meestal de dagelijkse boodschappen in Purmerend. Het winkelgebied Wagenweg/Kooimanweg trekt veruit de meeste mensen: 48% van de inwoners komt hier meestal voor de dagelijkse boodschappen. De kopers komen uit alle wijken van Purmerend naar dit winkelgebied toe. Inwoners van Overwhere kopen het vaakst boodschappen in eigen wijk (95%). Dit komt vooral omdat deze wijk drie winkelgebieden heeft. Inwoners van de Gors doen het minst boodschappen in de eigen wijk (61%).

Gevraagd is het dichtstbijzijnde winkelgebied te beoordelen voor wat betreft het winkelaanbod, de sfeer en het totaal. De Wagenweg/Kooimanweg krijgt de hoogste waardering voor het totaal (7,5) sfeer (7,0) en het winkelaanbod (8,0). De Zwanebloem en het Beatrixplein in de Gors en het Makado Winkelcentrum in Wheermolen krijgen zowel voor het totaal als voor de sfeer en winkelaanbod een onvoldoende. Het Beatrixplein krijgt de laagste beoordeling: totaal 4,8, sfeer 4,3 en winkelaanbod 5,0.

De aankoop van niet-dagelijkse goederen vond het afgelopen jaar vaker plaats via internet dan via de aanschaf in Purmerend. Een uitzondering hierop is 'doe-het-zelfartikelen en tuinbenodigdheden', deze kocht 70% van de inwoners meestal in Purmerend en 12% via internet. 'Telefonie, computers en audioapparatuur kocht men het meest online (62%) en het minst in Purmerend (25%). Ook 'boeken, muziek, games en lectuur' kocht men vaak online (59%) en in Purmerend 38%. De aankoopplaats is sterk gerelateerd aan de leeftijd: hoe ouder men is, hoe meer men in Purmerend koopt. Parallel hieraan: hoe jonger, hoe meer men online koopt. Opgemerkt moet worden dat Nederland ten tijde van de enquête lange periode in lockdown zat in verband met de coronacrisis. Dit heeft het aankoopgedrag hoogstwaarschijnlijk sterk beïnvloed.

Het afgelopen jaar heeft 57% van de inwoners online bij lokale ondernemers in Purmerend of Beemster gekocht: 16% één keer en 41% meerdere keren.

Inleiding

In de periode voorafgaand aan het houden van deze enquête zat Nederland in lockdown vanwege de coronacrisis. De meeste winkels en horeca waren gesloten, mensen werd gevraagd thuis te werken en reizen te beperken tot alleen de strikt noodzakelijke. Op 3 maart werd winkelen op afspraak mogelijk, de enquête is op 25 maart verstuurd. Winkels voor dagelijkse boodschappen zijn wel gedurende de gehele coronacrisis open gebleven.

Het vragenblok is in 2021 op sommige punten gewijzigd, hierdoor is vergelijken met voorgaande jaren niet altijd mogelijk.

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- waar inwoners meestal hun dagelijkse boodschappen doen
- waardering van dichtstbijzijnd winkelcentrum
- waar inwoners meestal hun niet-dagelijkse boodschappen doen
- of men via internet bij lokale winkels hebben gekocht

Dagelijkse boodschappen: de helft komt bij winkelgebied Wagenweg/Kooimanweg

'In welk winkelcentrum doet u (uw gezin) meestal uw dagelijkse boodschappen?' Men kon meerdere antwoorden geven. Inwoners doen hun dagelijkse boodschappen meestal in Purmerend. Een klein percentage (2%) doet de boodschappen meestal elders, maar koopt daarnaast ook in Purmerend. Dit geldt ook voor degenen die meestal via internet hun dagelijkse boodschappen bestellen (12%). Ook zij doen daarnaast boodschappen in de fysieke winkels in Purmerend. Niemand doet de boodschappen alleen via internet.

In de tabel is te zien dat het winkelgebied Wagenweg en Kooimanweg (met Deen, Aldi, Lidl, AH-XL etc.) veruit de meeste mensen trekt: 48% van de inwoners doet hier meestal de dagelijkse boodschappen. De kopers komen uit alle wijken van Purmerend naar dit winkelgebied toe.

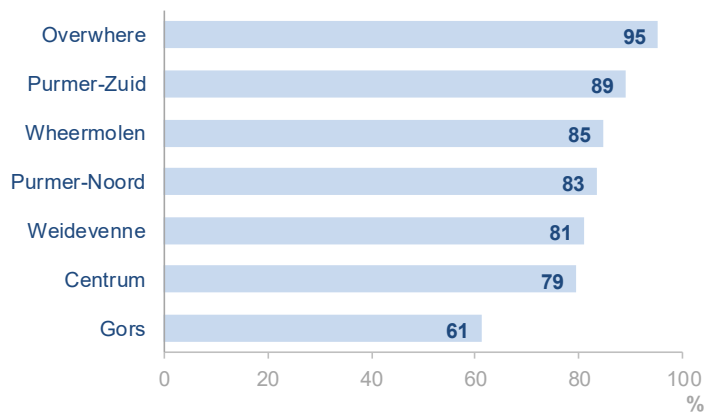
7.1. In welk winkelgebied doet u (uw gezin) meestal uw dagelijkse boodschappen? naar wijk, %, 2021

Meer dan één antwoord mogelijk. Het percentage voor de winkelgebieden in eigen wijk staan vet cursief en in de grafiek op de volgende bladzijde.

wijk winkels	winkelgebied	woonwijk							totaal
		Centrum	Overwhere	Wheermolen	Gors	Purmer-Noord	Purmer-Zuid	Weidevenne	
Centrum	binnenstad	79	15	11	17	10	9	18	18
Overwhere	Wagenweg/Kooimanweg (o.a. Deen, Aldi, Lidl, Albert Heijn XL)	71	61	52	53	37	42	40	48
Overwhere	Winkelcentrum Wormerplein	12	43	24	10	9	6	4	15
Overwhere	Winkelcentrum Overwhere	4	62	16	6	3	2	3	14
Wheermolen	Makado Winkelcentrum	3	20	85	10	6	4	1	15
Gors	Beatrixplein	6	0	3	11	0	1	1	2
Gors	Zwanebloem	3	1	1	56	0	2	3	8
Purmer-Noord	Gildeplein	1	2	6	6	83	10	3	19
Purmer-Zuid	Meerland	0	1	3	16	24	89	2	21
Weidevenne	van Damplein	9	2	2	19	4	13	81	24
ergens anders		1	2	1	3	2	1	1	2
via internet		9	9	9	12	14	11	15	12
aantal winkelgebieden dat men meestal bezoekt (excl. internet)		1,9	2,1	2,0	2,1	1,8	1,8	1,6	1,9

Op de volgende bladzijde staan de uitkomsten uit deze tabel per wijk beschreven. Ook is gekeken welk percentage van de wijkbewoners in de eigen wijk aankopen doet (grafiek 7.2). Omdat Overwhere en Gors meer dan één winkelgebied hebben, is dit voor deze wijken afzonderlijk berekend. Doordat men in meerdere gebieden in de wijk boodschappen kan doen, kunnen de percentages in de tabel voor deze wijken niet bij elkaar worden opgeteld.

7.2. Percentage inwoners (huishoudens) dat meestal de dagelijkse boodschappen in eigen wijk doet, %, 2021
men kon meerdere antwoorden geven; bewerking voorgaande tabel ¹.



¹ Bij Overwhere en Gors doen de inwoners bij een of meer winkelgebieden in de eigen wijk boodschappen.

Inwoners van **Centrum** kopen vooral de dagelijkse boodschappen in de eigen wijk (79%) en/of gaan naar het nabijgelegen Wagenweggebied/Kooimanweg (71%). 12% gaat naar het Wormerplein.

Inwoners van **Overwhere** kopen het meest van alle wijken in de eigen wijk. Zij hebben dan ook keuze uit drie winkelgebieden. 95% komt bij een of meer van deze winkelgebieden. Winkelcentrum Overwhere (62%) en Wagenweg/Kooimanweg (61%) trekken de meeste wijkbewoners. Naar Winkelcentrum Wormerplein gaat 43% van de wijkbewoners. 20% van de wijkbewoners komt (ook) in het Makado Winkelcentrum in Wheermolen.

Voor het merendeel van de inwoners van **Wheermolen** (85%) geldt dat zij meestal hun dagelijkse boodschappen in het eigen wijkwinkelcentrum doen: het Makado Winkelcentrum. Daarnaast gaan ze vooral (ook) naar Overwhere voor de boodschappen: de Wagenweg/Kooimanweg (52%), Winkelcentrum Wormerplein (24%) en Winkelcentrum Overwhere (16%).

Inwoners van **Gors** doen het minst van alle wijken de dagelijkse boodschappen in de eigen wijk (61%). Als ze dit doen, gaan ze vooral naar de Zwanebloem (56%). Bij Beatrixplein komt 11%. Inwoners van Gors gaan vaak de wijk uit voor de boodschappen, en dan vooral naar de Wagenweg/Kooimanweg (53%), maar ook naar het van Damplein in Weidevenne (19%), de binnenstad (17%) en Meerland in Purmer-Zuid (16%).

Het merendeel (83%) van de inwoners van **Purmer-Noord** gaat meestal voor de boodschappen naar het in de wijk gelegen Gildeplein. Daarnaast gaat men vooral naar de Wagenweg/Kooimanweg (37%) en Meerland in Purmer-Zuid (24%). 14% doet daarnaast boodschappen via internet.

In **Purmer-Zuid** koopt 89% van de inwoners meestal de dagelijkse boodschappen in de eigen wijk bij Meerland. Daarnaast gaan ze vooral naar de Wagenweg/Kooimanweg (42%).

In **Weidevenne** doet 81% meestal de dagelijkse boodschappen bij het van Damplein in de eigen wijk. Daarnaast gaat men vooral naar de Wagenweg/Kooimanweg (40%). 18% gaat naar de binnenstad en 15% doet ook boodschappen via internet.

Gemiddeld bezoekt men voor de boodschappen 1,9 winkelgebieden (exclusief internet). In Overwhere en Gors is dit het hoogst met 2,1 winkelgebieden; in Weidevenne het laagst (1,6).

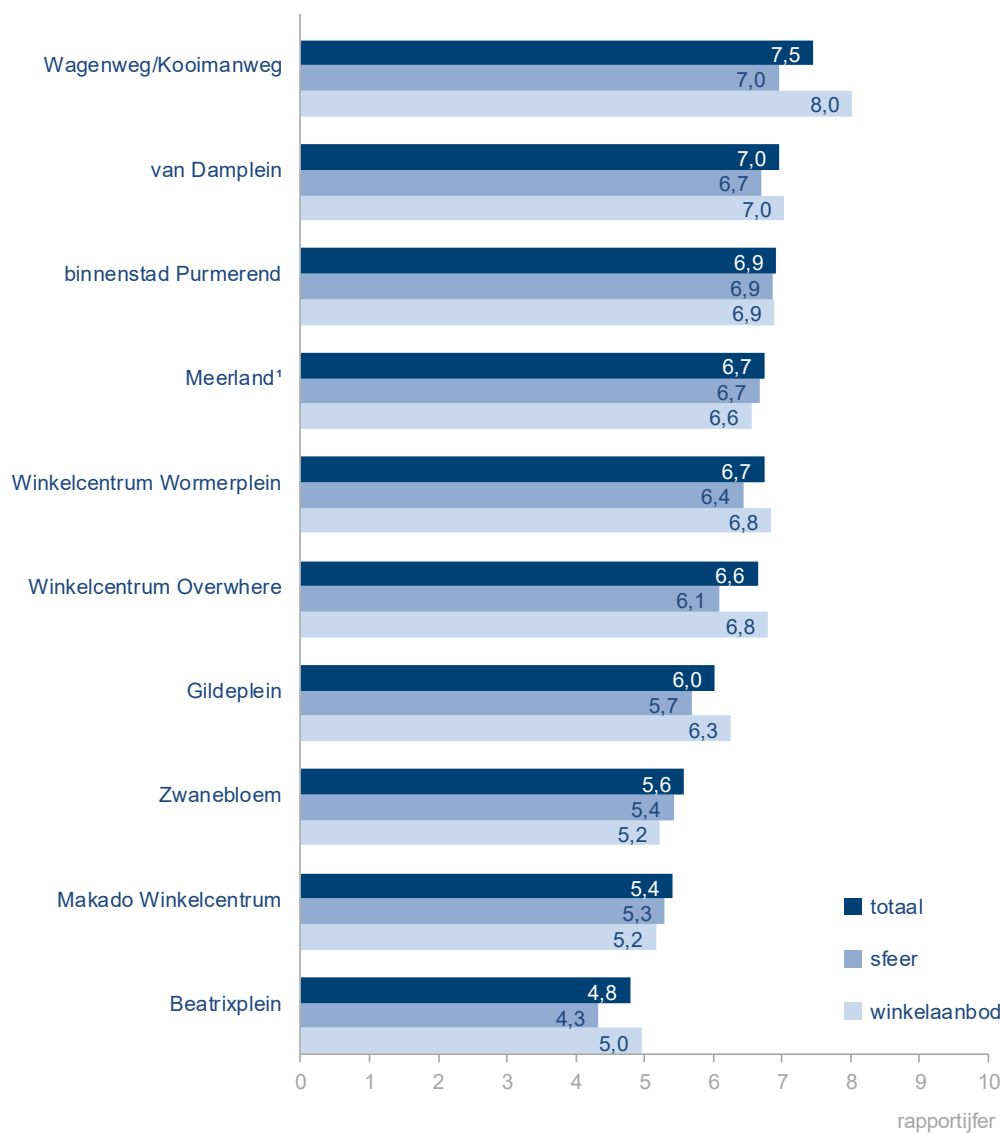
Beoordeling dichtstbijzijnd winkelgebied: Wagenweg/Kooimanweg hoogste waardering

Gevraagd is welk winkelgebied het dichtst bij het huis van de respondent ligt en dit te beoordelen voor wat betreft het winkelaanbod, de sfeer en het totaal. De volgende grafiek toont de resultaten.

De Wagenweg/Kooimanweg krijgt de hoogste waardering voor het totaal (7,5) sfeer (7,0) en het winkelaanbod (8,0). De winkelgebieden in Weidevenne, Centrum, Purmer-Zuid en Overwhere volgen met een totaalcijfer variërend van 7,0 tot 6,6. Het Gildeplein in Purmer-Noord krijgt voor sfeer een onvoldoende (5,7). Het winkelaanbod (6,3) en het totaal (6,0) geeft men wel een voldoende.

De Zwanebloem en het Beatrixplein in de Gors en het Makado Winkelcentrum in Wheermolen krijgen zowel voor het totaal als voor de sfeer en winkelaanbod een onvoldoende. Het Beatrixplein krijgt de laagste beoordeling: totaal 4,8, sfeer 4,3 en winkelaanbod 5,0.

7.3. Beoordeling van dichtstbijzijnde winkelgebied: totaal, sfeer en winkelaanbod, rapportcijfer, 2021 gesorteerd op cijfer voor totaal



¹ indicatief wegens gering aantal respondenten

Niet-dagelijkse boodschappen: meer via internet dan aankoop in Purmerend

Aan de inwoners is gevraagd waar zij meestal een aantal niet-dagelijkse goederen kopen, zoals kleding en computers. Gevraagd is alleen de belangrijkste aankooplocatie aan te geven.

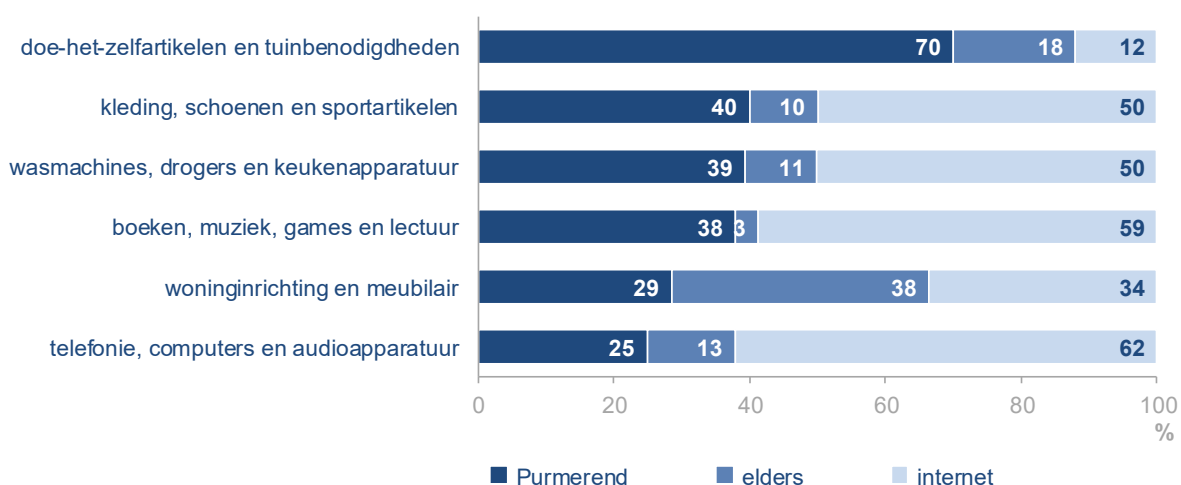
In onderstaande tabel en grafiek te zien dat internet een belangrijke plek is waar men meestal goederen koopt. Voor 'telefonie, computers en audioapparatuur' is dat het meest (62%), daarna voor 'boeken, muziek, games en lectuur' (59%). Voor 'doe-het-zelfartikelen en tuinbenodigdheden' is dit het minst (12%).

Opgemerkt moet worden dat in de periode voorafgaand aan het houden van de enquête Nederland in lockdown zat vanwege de coronacrisis. De meeste winkels en horeca waren gesloten, mensen werd gevraagd thuis te werken en het reizen te beperken tot alleen de strikt noodzakelijke. Op 3 maart werd winkelen op afspraak mogelijk, de enquête is op 25 maart verstuurd. Uit landelijke gegevens blijkt dat de coronacrisis in sterke mate het aanschaffen van artikelen via internet heeft bevorderd.

7.4. Plaats waar inwoners de afgelopen twaalf maanden meestal niet-dagelijkse boodschappen kochten, %, 2021 *men kon één antwoord geven*

	Purmerend binnestad	Purmerend overig	Amsterdam Noord	Amsterdam overig	Zaandstad/Hoorn	andere plaats	internet	totaal
doe-het-zelfartikelen en tuinbenodigdheden	6	64	0	1	2	16	12	100
kleding, schoenen en sportartikelen	37	3	1	4	2	3	50	100
wasmachines, drogers en keukenapparatuur	35	5	2	2	4	3	50	100
boeken, muziek, games en lectuur	33	5	1	1	0	1	59	100
woninginrichting en meubilair	14	15	2	9	6	21	34	100
telefonie, computers en audioapparatuur	24	1	3	3	4	4	62	100

7.5. Plaats waar inwoners de afgelopen twaalf maanden meestal niet-dagelijkse goederen kochten, %, 2021 *samenvatting van tabel, gesorteerd op Purmerend.*



Voor 'doe-het-zelfartikelen en tuinbenodigdheden' gaat men het meest meestal naar Purmerend (70%). 18% gaat hiervoor naar elders en dan vooral naar de Beemster: 13% van de 18%. Voor 'kleding, schoenen en sportartikelen' gaat 40% meestal naar Purmerend; voor 'wasmachines, drogers en keukenapparatuur' 39% en voor 'boeken, muziek, games en lectuur' 38%.

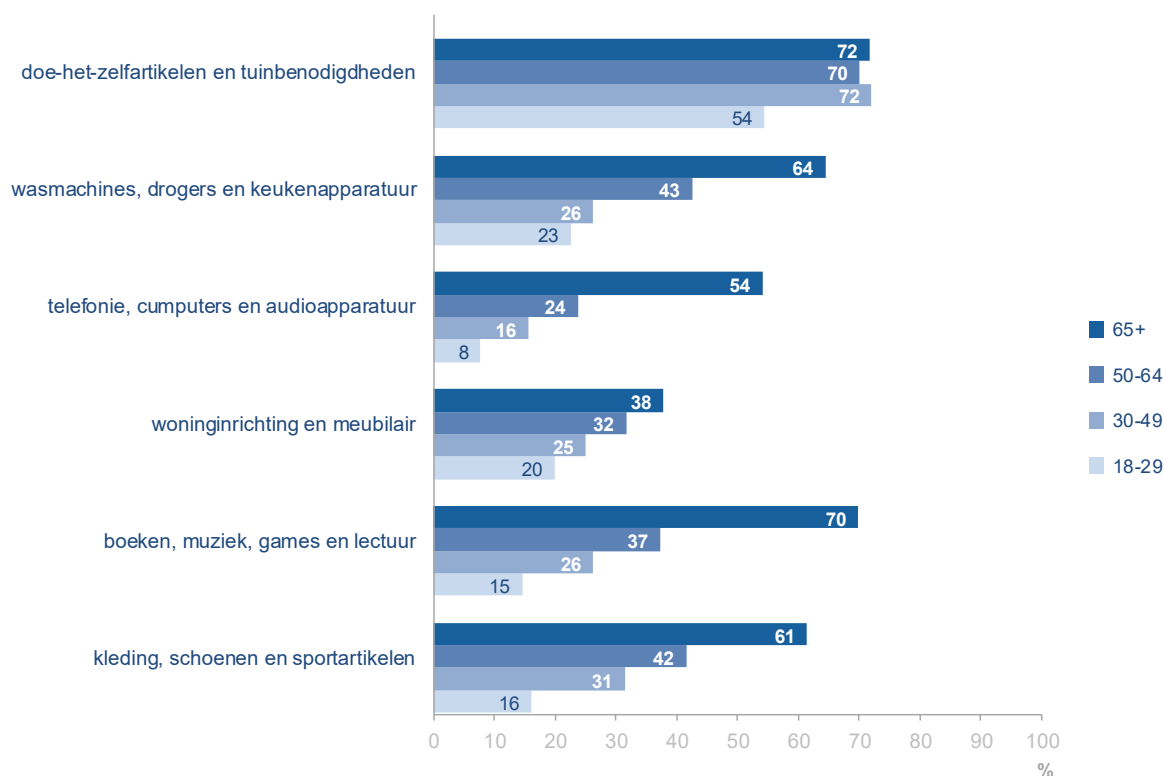
Goederen in de categorie 'woninginrichting en meubilair' koopt men het meestal buiten Purmerend: 38%, terwijl dit bij de andere categorieën maximaal 18% is. Van de 38% gaat 11% naar Amsterdam, de overige 27% is verdeeld over diverse plaatsen. 29% gaat voor 'woninginrichting en meubilair' meestal naar Purmerend. 34% koopt dit meestal via internet.

Van de genoemde categorieën koopt men goederen uit de categorie 'telefonie, computers en audioapparatuur' het minst in Purmerend. Zoals eerder aangegeven kopen de meeste mensen dit meestal online.

65-plussers kopen meestal in Purmerend; jongeren het minst

De volgende twee grafieken tonen per leeftijdsgroep het percentage dat meestal in Purmerend de aankoop doet en het percentage dat meestal de aankoop via internet doet. Het is duidelijk te zien dat met name 65-plussers zich voor aankopen meestal op Purmerend richten. Hoe jonger men is, hoe minder men meestal aankopen doet in Purmerend. Een uitzondering zijn 'doe-het-zelfartikelen en tuinbenodigdheden'. Daar is tussen de oudste drie leeftijdscategorieën geen verschil; de 18-29 jarigen kopen wel minder in Purmerend.

7.6. Aandeel inwoners dat de afgelopen 12 maanden meestal hun niet-dagelijkse boodschappen in Purmerend kocht, naar soort goederen en leeftijdsgroep, %, 2021

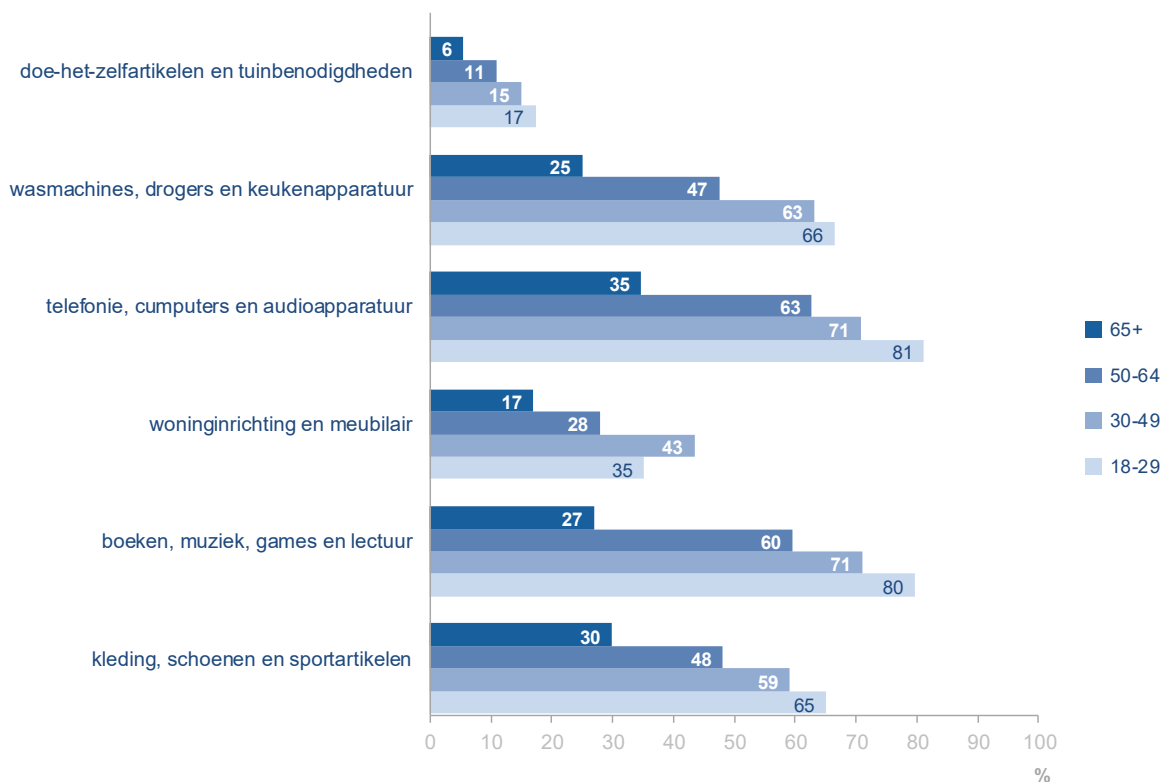


Jongeren kopen vooral via internet; ouderen het minst

18-29 jarigen kopen merendeels via internet. Het meest doen zij dit voor 'telefonie, computers en audioapparatuur' (81%) en 'boeken, muziek, games en lectuur' (80%). Hoe ouder men is, hoe minder men via internet koopt. Alleen bij 'woninginrichting en meubilair' gaat dit niet helemaal op: 18-29 jarigen kopen dit minder online dan de 30-49 jarigen.

Nogmaals moet worden opgemerkt dat de resultaten betrekking hebben op de periode dat Nederland lange tijd in lockdown zat vanwege de coronacrisis. Ook landelijk heeft de coronacrisis in sterke mate het aanschaffen van artikelen via internet bevorderd.

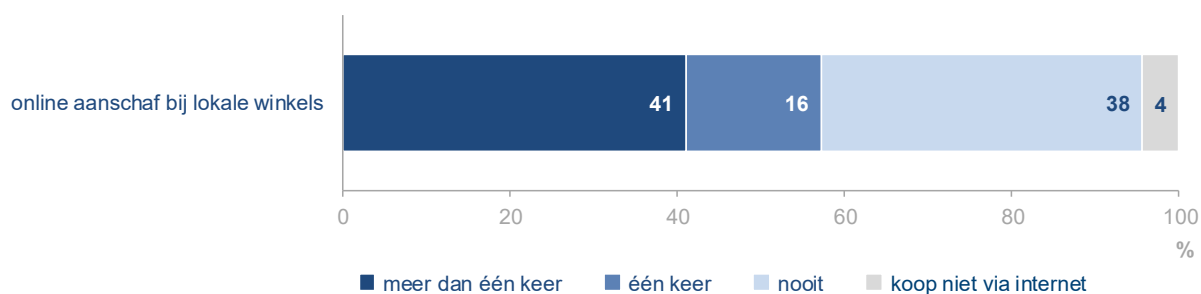
7.7. Aandeel inwoners dat de afgelopen 12 maanden meestal hun niet-dagelijkse boodschappen via internet kocht, naar soort goederen en leeftijdsgroep, %, 2021



Bijna drie op vijf kocht online bij lokale winkels

'Veel lokale winkels hebben ook een webshop. Hoe vaak heeft u de afgelopen 12 maanden iets via internet gekocht bij winkels in Purmerend of Beemster?' Bijna drie op de vijf inwoners (57%) heeft dit gedaan: 16% één keer en 41% meerdere keren (zie grafiek). Bijna twee op de vijf (38%) heeft dit nooit gedaan. 4% geeft aan niet via internet te kopen. 10% gaf aan het niet meer te weten; zij zijn buiten beschouwing gelaten.

7.8. Aantal keer dat men de afgelopen 12 maanden iets via internet gekocht heeft bij winkels in Purmerend of Beemster, %, 2021



Het zijn vooral 65-plussers (11%) die aangeven nooit online artikelen te kopen. De middelste twee leeftijdsgroepen kochten het meest meerdere keren online bij lokale winkels: 30-49 jarigen 48% en 50-64 jarigen 44%.

7.9. Aantal keer dat men de afgelopen 12 maanden iets via internet heeft gekocht bij winkels in Purmerend of Beemster, naar leeftijd, %, 2021

	18-29	30-49	50-64	65+	totaal
meer dan één keer	34	48	44	32	41
één keer	18	17	13	19	16
nooit	49	35	40	38	38
niet van toepassing, ik koop niet via internet	0	1	4	11	5
totaal	100	100	100	100	100

8

Bezoek binnenstad

Samenvatting

Ruim twee op de vijf inwoners bezoeken minstens een keer per week de binnenstad van Purmerend. 86% komt er minstens een keer per maand. 4% komt er zelden of nooit. 65-plussers bezoeken de binnenstad het vaakst. Inwoners van Purmer-Noord en Purmer-Zuid komen er het minst. Inwoners komen vooral voor de winkels (87%) en de horeca (61%) naar de binnenstad. De markt staat met 33% op de derde plaats.

Inwoners beoordelen de kwaliteit van de binnenstad met een ruime voldoende (7,3). Bijna de helft van de bezoekers (47%) geeft een rapportcijfer 8 of hoger: een 'goed'. 5% geeft de kwaliteit van de binnenstad een onvoldoende (5 of lager). Naar leeftijd is er geen verschil in waardering. De waardering is in 2021 (7,3) iets hoger dan in 2019 (7,1).

Inleiding

In de periode voorafgaand aan het houden van de omnibusenquête zat Nederland in lockdown vanwege de coronacrisis. De meeste winkels en horeca waren gesloten, mensen werd gevraagd thuis te werken en reizen te beperken tot alleen de strikt noodzakelijke. Op 3 maart werd winkelen op afspraak mogelijk, de enquête is op 25 maart verstuurd. Bij enkele vragen van dit onderwerp hebben we de respondenten gevraagd te denken aan de periode dat winkels en horeca open waren. Vanwege de afwijkende vraagstelling is vergelijken met voorgaande jaren niet altijd mogelijk.

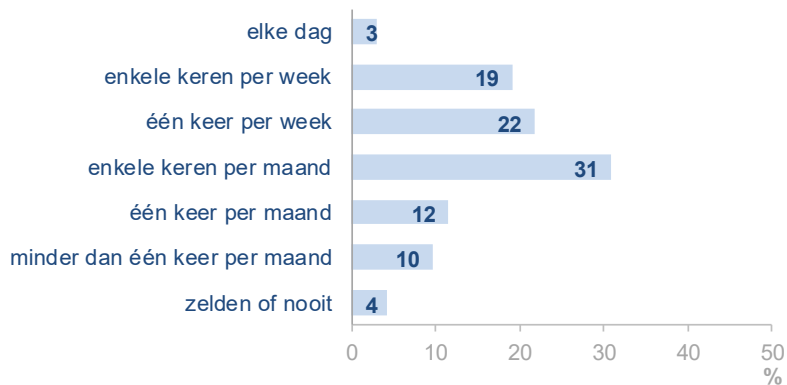
In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- frequentie bezoek binnenstad
- waarvoor men de binnenstad bezoekt
- beoordeling kwaliteit binnenstad

Bezoek binnenstad: ruim twee op de vijf inwoners komen minstens een keer per week

'Hoe vaak komt u normaal gesproken in de binnenstad van Purmerend?, Denkt u bij deze vraag aan de periode dat de winkels en horeca open waren.' Ruim twee op de vijf inwoners (44%) bezoeken normaal gesproken minstens een keer per week de binnenstad. Eveneens twee op de vijf inwoners (43%) komen er een tot enkele keren per maand. Een op de tien komt er minder dan een keer per maand; 4% komt zelden of nooit in de binnenstad.

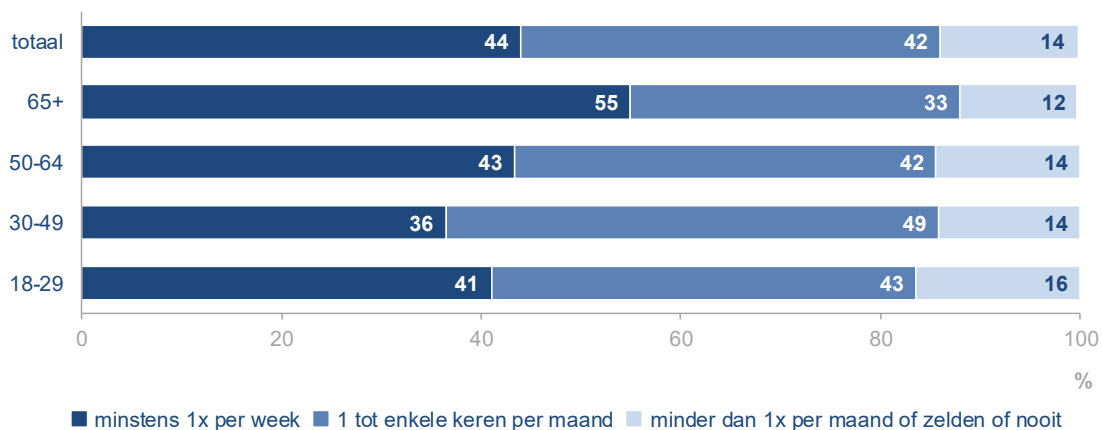
8.1. Bezoekfrequentie binnenstad van Purmerend, %, 2021¹



¹ vanwege de coronacrisis is hier gevraagd naar de bezoekfrequentie normaal gesproken, dus als winkels en horeca open zijn

65-plussers komen vaker naar de binnenstad van Purmerend dan de jongere leeftijdscategorieën. Van hen komt 55% er minstens een keer per week. Bij de jongere leeftijdsgroepen varieert dit van 36% tot 43%. Het aandeel inwoners dat minder dan een keer per maand tot zelden of nooit naar de binnenstad komt, is bij alle leeftijdscategorieën nagenoeg gelijk: circa 14%.

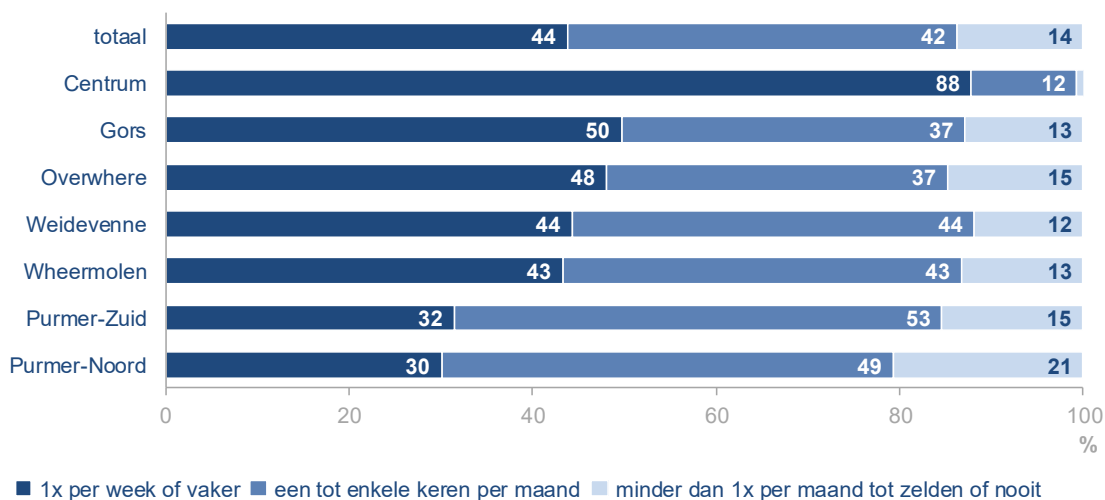
8.2. Bezoekfrequentie binnenstad van Purmerend, naar leeftijd, %, 2021¹



¹ vanwege de coronacrisis is hier gevraagd naar de bezoekfrequentie normaal gesproken, dus als winkels en horeca open zijn

Per wijk verschilt de bezoekfrequentie, zie grafiek 8.3. Inwoners van Centrum bezoeken de binnenstad logischerwijs het meest: 88% komt er minstens een keer per week. Inwoners van Purmer-Noord en Purmer-Zuid bezoeken de binnenstad het minst: respectievelijk 30% en 32% komt er minstens een keer per week. Het percentage dat minder dan een keer per maand of zelden of nooit in de binnenstad komt, varieert van 1% in Centrum tot 21% in Purmer-Noord. Selecteren we alleen het aandeel dat zelden of nooit in de binnenstad komt, dan is dat met uitzondering van Centrum in alle wijken gelijk aan elkaar (4 à 5%). In Centrum is dat 0%.

8.3. Bezoekfrequentie binnenstad van Purmerend, naar wijk, %, 2021¹



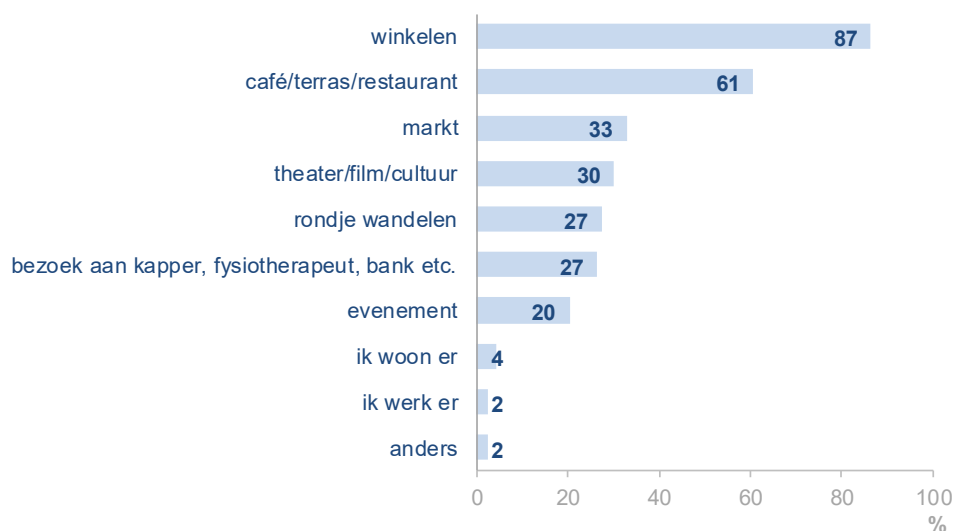
¹ vanwege de coronacrisis is hier gevraagd naar de bezoekfrequentie normaal gesproken, dus als winkels en horeca open zijn

Vooraf voor winkelen en horeca naar de binnenstad

De meeste bezoekers komen naar de binnenstad van Purmerend om te winkelen (87%). Daarnaast gaan zij het meest naar de binnenstad voor een bezoek aan café, terras of restaurant (61%). Op de derde plaats staat de markt met 33%. Daarop volgen theater/film en cultuur (30%), rondje wandelen (27%) en bezoek aan dienstverleners als kapper en bank (27%). Voor een evenement komt 20% naar de binnenstad.

8.4. Bezoekredenen binnenstad Purmerend, %, 2021¹

aantal respondenten is 1782 (exclusief degenen die zelden of nooit komen)



¹ vanwege de coronacrisis is hier gevraagd naar de bezoekfrequentie normaal gesproken, dus als winkels en horeca open zijn

8.5. Bezoekredenen binnenstad Purmerend, naar leeftijd, %, 2021^{1 2}

gesorteerd op totaal, aantal respondenten is 1782 (exclusief degenen die zelden of nooit komen)

	18-29	30-49	50-64	65+	totaal
winkelen	(1) 81	(1) 91	(1) 88	(1) 82	87
café/terras/restaurant	(2) 68	(2) 70	(2) 60	(3) 47	61
markt	30	24	30	(2) 49	33
theater/film/cultuur	16	(3) 30	(3) 33	33	30
bezoek aan kapper, fysiotherapeut, bank etc.	(3) 37	(3) 30	22	24	27
rondje wandelen	35	28	25	27	27
evenement	15	27	22	11	20
ik woon er	6	4	4	5	4
ik werk er	4	3	2	1	2
anders, namelijk	2	2	3	3	2
totaal	100	100	100	100	100

¹ tussen haakjes staat de top 3 per leeftijdsgroep

² vanwege de coronacrisis is hier gevraagd naar de bezoekfrequentie normaal gesproken, dus als winkels en horeca open zijn

Naar leeftijd zijn er verschillen in bezoekredenen om de binnenstad te bezoeken.

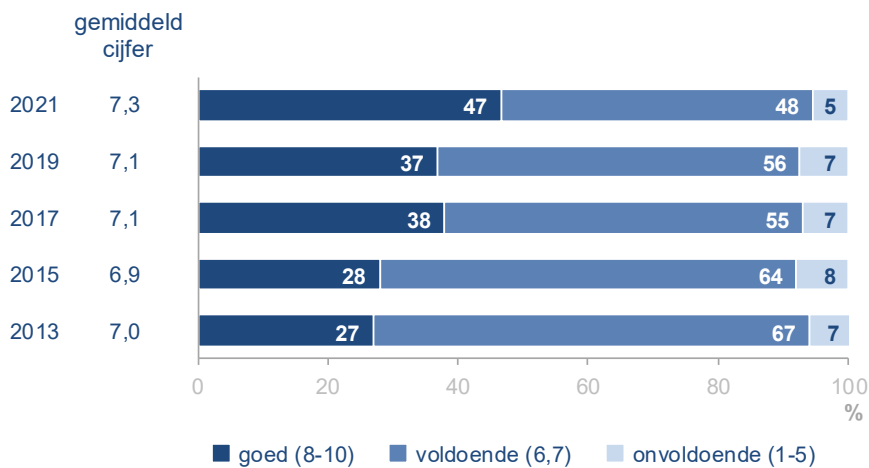
- winkelen: 30-64 jarigen komen hiervoor het meest naar de binnenstad (91% en 88%)
- horeca: 65-plussers bezoeken deze minder (47%) dan de andere leeftijdsgroepen
- markt: 65-plussers bezoeken deze het meest (49%)
- theater/film/cultuur: hiervoor komen 18-29 jarigen het minst naar de binnenstad (16%)
- bezoek kapper, fysiotherapeut, bank etc.: 18-49 jaren komen hiervoor het meest (37% en 30%)
- rondje wandelen: 18-29 jarigen doen dit relatief het meest (35%)
- evenement: 30-64 jarigen komen hiervoor het vaakst (27% en 22%)

Kwaliteit binnenstad: ruim voldoende (7,3)

Gemiddeld geven de bezoekers de kwaliteit van de binnenstad van Purmerend een 7,3: een 'ruim voldoende'. Het gaat dan om zaken als vormgeving, staat van onderhoud, uitstraling en sfeer. In de enquête is gevraagd bij de beantwoording te denken aan de periode dat winkels en horeca open waren.

Bijna de helft van de bezoekers (47%) geeft een rapportcijfer 8 of hoger: een 'goed'. 5% geeft de kwaliteit van de binnenstad een onvoldoende (5 of lager). Naar leeftijd is er geen verschil in waardering.

8.6. Ontwikkeling rapportcijfer kwaliteit binnenstad Purmerend, %, 2013-2021



Ontwikkelingen

De beoordeling van de kwaliteit van de binnenstad is in 2021 iets hoger dan in 2019: 7,3 om 7,1. Het percentage goed nam toe van 37% in 2019 naar 47% in 2021. Het percentage voldoende nam af van 56% naar 48%. Het aandeel onvoldoende bleef gelijk. In alle peiljaren is de binnenstad van Purmerend beoordeeld met een ruim voldoende.

9 Veiligheid en overlast

Samenvatting

Zowel overdag als 's avonds voelen de meeste inwoners zich veilig in hun buurt: de gegeven rapportcijfers zijn respectievelijk 8,6 en 7,8. Een klein percentage geeft een cijfer vijf of lager (overdag 1% en 's avonds 6%). Tussen de wijken zijn minimale verschillen. Wel geeft in Wheermolen een relatief hoog percentage inwoners een onvoldoende voor het veiligheidsgevoel 's avonds (11%).

Inwoners ervaren vooral veel overlast van 'te hard rijden', 'parkeerproblemen' en 'hondenpoep'. Deze drie onderwerpen staan al jaren achtereen in de top drie van ervaren overlast.

1% van de inwoners voelt zich vaak onveilig door het gedrag van burens of buurtgenoten; 14% soms. Tussen de wijken zijn er nagenoeg geen verschillen.

De inwoners werken zelf mee aan het verbeteren van de veiligheid in de buurt: ruim een op de drie neemt deel aan Burgernet en/of spreekt mensen aan op hun gedrag. Een op de vijf neemt deel aan een WhatsApp buurtpreventiegroep en een op de tien loopt door de buurt om verdachte situaties te melden. Ten opzichte van 2019 is het percentage dat mensen aanspreekt op hun gedrag gedaald van 41% naar 36%, ook is men hiertoe iets minder bereid (van 20% naar 17%).

Over het algemeen is het gevoel van veiligheid in 2021 gelijk gebleven aan 2019.

Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- hoe inwoners de veiligheid in hun buurt ervaren: overdag en 's avonds
- welke vormen van overlast zij ervaren
- in welke mate zij zich weleens onveilig voelen door het gedrag van burens of buurtgenoten
- wat zij zelf doen of willen doen om de veiligheid in de buurt te verbeteren

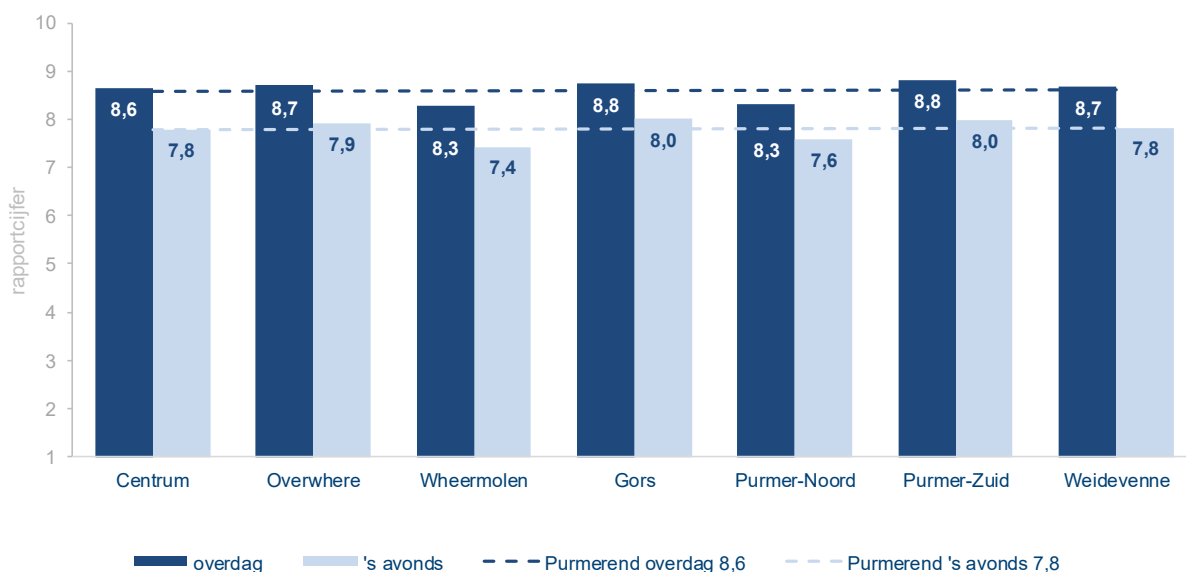
Veiligheidsgevoel 's avonds: bij vrouwen en inwoners Wheermolen lager

De meeste inwoners voelen zich veilig in hun buurt. Het veiligheidsgevoel overdag krijgt een 8,6. Slechts één procent geeft de veiligheid overdag een onvoldoende: een rapportcijfer 5 of lager. Tussen de wijken is nagenoeg geen verschil, zie grafiek 9.1.

Het rapportcijfer voor het gevoel van veiligheid in de avond (7,8) ligt lager dan dat voor overdag (8,6), maar het is nog steeds een 'goed'. Tussen de wijken zijn er kleine verschillen. Het rapportcijfer varieert van 7,4 in Wheermolen tot 8,0 in Gors en Purmer-Zuid. In totaal geeft een laag percentage inwoners aan het veiligheidsgevoel 's avonds een onvoldoende (cijfer 5 of lager): 6%. In Wheermolen voelt een hoger aandeel zich onveilig in de avond: 11%.

Voor het veiligheidsgevoel overdag zijn er geen verschillen naar leeftijd of naar geslacht. Wat betreft het veiligheidsgevoel 's avonds zijn er kleine verschillen. Het gemiddelde rapportcijfer voor het veiligheidsgevoel 's avonds is bij vrouwen (7,6) lager dan bij mannen (8,1).

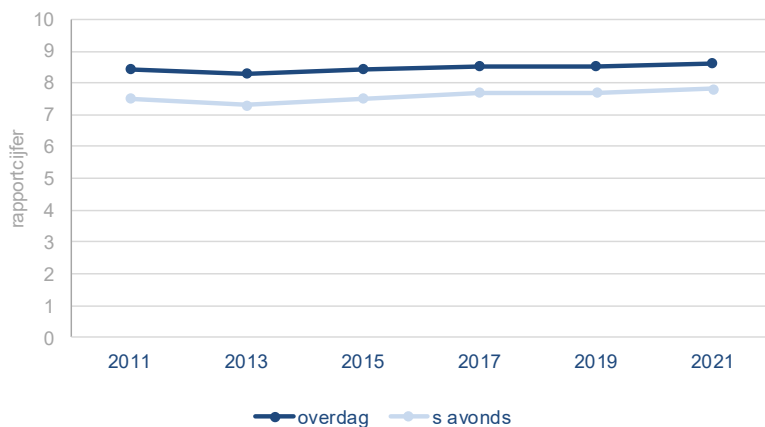
9.1. Veiligheidsgevoel in de buurt overdag en 's avonds, per wijk, rapportcijfer, 2021
zie ook tabel 9.3 en 9.4; het gemiddelde voor Purmerend is als referentielijn weergegeven



Ontwikkelingen

Het veiligheidsgevoel overdag en 's avonds is in Purmerend de afgelopen peiljaren vrij stabiel. Dit geldt ook voor de wijken.

9.2. Ontwikkeling veiligheidsgevoel in de buurt overdag en 's avonds, Purmerend, rapportcijfer, 2011-2021



9.3. Ontwikkeling veiligheidsgevoel in de buurt overdag, per wijk, rapportcijfer, 2011-2021

	Centrum	Overwhere	Wheermolen	Gors	Purmer-Noord	Purmer-Zuid	Weidevenne	Purmerend totaal
2011	8,4	8,5	8,2	8,6	8,3	8,4	8,4	8,4
2013	8,3	8,3	8,0	8,5	8,3	8,4	8,2	8,3
2015	8,5	8,5	8,2	8,5	8,3	8,6	8,4	8,4
2017	8,4	8,6	8,3	8,7	8,3	8,6	8,4	8,5
2019	8,6	8,6	8,3	8,6	8,2	8,5	8,6	8,5
2021	8,6	8,7	8,3	8,8	8,3	8,8	8,7	8,6

9.4. Ontwikkeling veiligheidsgevoel in de buurt 's avonds, per wijk, rapportcijfer, 2011-2021

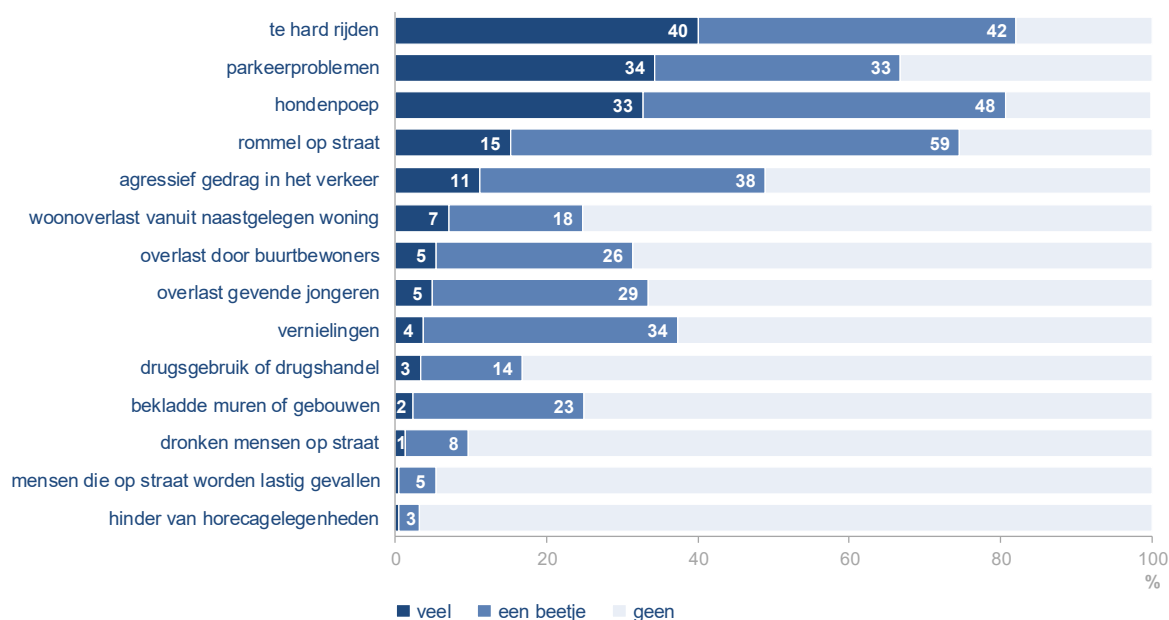
	Cen- trum	Over- where	Wheer- molen	Gors	Purmer- Noord	Purmer- Zuid	Weide- venne	Purmerend totaal
2011	7,4	7,5	6,8	7,7	7,3	7,6	7,6	7,5
2013	7,4	7,3	6,9	7,6	7,1	7,5	7,4	7,3
2015	7,4	7,6	7,2	7,8	7,2	7,7	7,6	7,5
2017	7,6	7,8	7,5	7,9	7,4	7,8	7,7	7,7
2019	7,7	7,7	7,4	7,9	7,4	7,7	7,8	7,7
2021	7,8	7,9	7,4	8,0	7,6	8,0	7,8	7,8

Top 3 van veel ervaren overlast wederom: te hard rijden, parkeerproblemen en hondenpoep

De inwoners is een aantal vormen van overlast voorgelegd die in de buurt kunnen voorkomen. Gevraagd is in welke mate zij daar zelf overlast van ervaren. Op nummer één staat 'overlast van te hard rijden': 40% ervaart hier zelf veel overlast van. Op de tweede plaats staat 'parkeerproblemen' (34% 'veel') en op een nagenoeg gelijke derde plaats staat overlast door 'hondenpoep' (33% 'veel'). Van de andere vormen wordt minder vaak 'veel' overlast ervaren, maximaal 15%.

Kijken we naar de mensen die aangeven 'veel' en 'een beetje' overlast van iets te hebben, dan wijzigt de top drie iets: 'overlast door te hard rijden' 82%, 'overlast door hondenpoep' 81%, 'overlast door rommel op straat' 74%. 'Overlast door parkeerproblemen' staat met 67% op de vierde plaats.

9.5. Mate waarin inwoners zelf overlast ervaren van genoemde vormen van overlast, %, 2021 gesorteerd op 'veel'



Per wijk zijn er een paar opvallende verschillen ten opzichte van het gemiddelde voor Purmerend (zie tabel).

In positieve zin valt op:

- Gors: inwoners ervaren minder 'veel' overlast van te hard rijden (32%)
- Wheermolen: inwoners ervaren minder vaak 'veel' parkeerproblemen (23%).

In negatieve zin valt op:

- Centrum: inwoners ervaren vaker 'veel' overlast van parkeren (53%), agressief gedrag in het verkeer (20%), overlast gevende jongeren (9%) en drugsgebruik of drugshandel (9%)
- Purmer-Noord: inwoners ervaren vaker 'veel' overlast van hondenpoep (42%)
- Weidevenne: inwoners ervaren vaker 'veel' overlast van jongeren (10%)

9.6. Percentage dat 'veel' overlast ervaart van vormen van overlast per wijk, %, 2021¹ gesorteerd op totaal

	Centrum	Overwhere	Wheermolen	Gors	Purmer-Noord	Purmer-Zuid	Weidevenne	Totaal
te hard rijden	46	38	41	32	46	37	41	40
parkeerproblemen, bijvoorbeeld fout geparkeerde voertuigen of drukte	53	27	23	30	36	39	38	34
hondenpoep	32	↑ 30	28	29	42	35	30	33
rommel op straat	15	14	19	15	18	11	15	15
agressief gedrag in het verkeer	20	13	9	11	↓ 12	8	↓ 10	↓ 11
woonoverlast vanuit naastgelegen woning	6	6	10	7	9	8	5	7
overlast door buurtbewoners	6	4	9	6	9	5	2	5
overlast gevende jongeren	9	3	3	3	3	4	10	5
vernielingen	4	2	6	3	4	3	5	4
drugsgebruik of drugshandel	9	2	4	2	3	4	3	3
bekladde muren of gebouwen	3	4	3	2	3	1	1	2
dronken mensen op straat	3	1	1	2	2	1	1	1
mensen die op straat worden lastig gevallen	2	0	1	0	0	0	1	1
hinder van horecagelegenheden zoals cafés, restaurants of snackbars	2	0	1	0	1	0	0	0

¹ Wit blokje is opvallend minder dan gemiddeld in Purmerend, blauw blokje is opvallend meer dan gemiddeld.
↑ gestegen ten opzichte 2019, ↓ gedaald ten opzichte van 2019, zie Ontwikkelingen

Ontwikkelingen

Ten opzichte van 2019 is de door inwoners ervaren overlast nagenoeg gelijk gebleven. Alleen wat betreft 'agressief gedrag in het verkeer' is er een verschil. Het aandeel inwoners dat hiervan veel overlast ervaart is afgenomen van 16% naar 11%. Het aandeel dat geen overlast ervaart nam toe van 47% naar 51%. Het percentage dat een beetje overlast ervaart bleef gelijk. De top drie van 'veel' ervaren overlast is hetzelfde als in de peiljaren 2019, 2017 en 2015.

Per wijk zijn er enkele ontwikkelingen ten opzichte van 2019:

In positieve zin:

In Purmer-Noord en Weidevenne ervaart men in 2021 minder 'veel' overlast van agressief gedrag in het verkeer. In Purmer-Noord daalde dit van 21% in 2019 naar 12%; in Weidevenne van 18% in 2019 naar 10%.

In negatieve zin:

In Overwhere ervaart men in 2021 meer 'veel' overlast van hondenpoep: van 20% in 2019 naar 30%.

Gedrag buren of buurtgenoten: 1% voelt zich hierdoor vaak onveilig en 14% soms

Gevraagd is of men zich wel eens onveilig voelt door het gedrag van buren of buurtgenoten. Een procent van de inwoners zegt zich hierdoor vaak onveilig te voelen. Voor 14% geldt dit soms. Tussen de wijken zijn er weinig verschillen.

9.7. Mate waarin inwoners zich wel eens onveilig voelen door het gedrag van buren/buurtgenoten, per wijk, %, 2021

	Cen- trum	Over- where	Wheer- molen	Gors	Purmer- Noord	Purmer- Zuid	Weide- venne	Totaal
vaak	1	0	0	1	3	1	1	1
soms	13	14	20	11	19	12	12	14
nooit	87	86	80	87	78	87	88	85
totaal	100	100	100	100	100	100	100	100

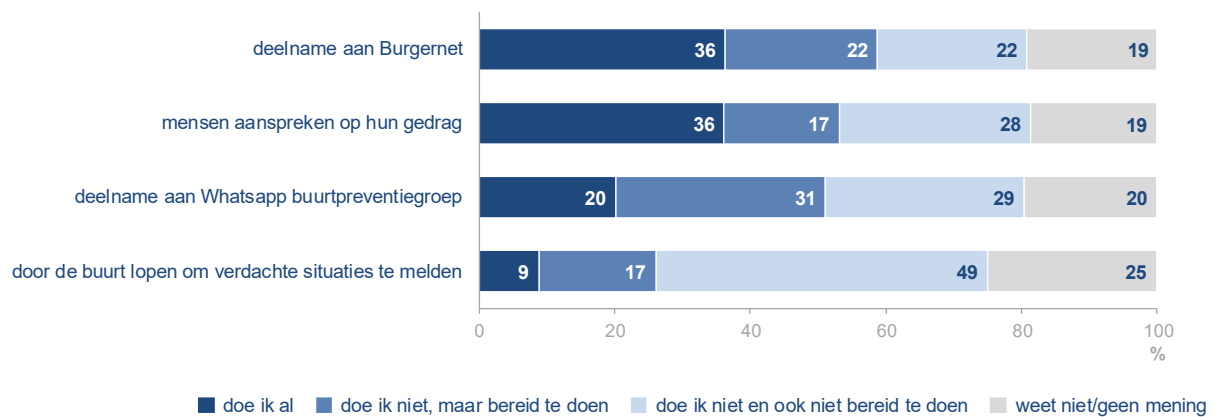
Ontwikkelingen

De mate waarin inwoners zich onveilig voelen door gedrag van buren of buurtgenoten is in 2021 gelijk aan 2019 en 2017.

Een op de drie inwoners spreekt mensen aan op gedrag en/of neemt deel aan Burgernet

Er zijn diverse manieren waarop inwoners kunnen meewerken aan de veiligheid in hun buurt, zie grafiek 9.8. Ruim een derde van de inwoners neemt deel aan Burgernet (36%) en/of spreekt mensen aan op hun gedrag (eveneens 36%). Daarnaast is respectievelijk 22% en 17% bereid dat te doen, maar doet het nog niet. Een op de vijf inwoners (20%) neemt deel aan een Whatsapp buurtpreventiegroep; 31% is bereid dit te doen. Een op de tien inwoners (9%) loopt door de buurt om verdachte situaties te melden; 17% is bereid dit te doen.

9.8. Wat doet u en bent u bereid zelf te doen voor de veiligheid in uw buurt? %, 2021



Als we kijken naar de mensen die al actief zijn ('doe ik al'), dan zijn er per wijk nagenoeg geen verschillen. Alleen het aandeel dat deelneemt aan een Whatsapp buurtpreventiegroep loopt in de wijken uiteen. In Centrum (12%), Wheermolen (12%) en Gors (15%) is dit het laagst; in Weidevenne het hoogst (27%).

Kijkend naar leeftijd vallen de 18 t/m 29 jarigen op. Zij nemen minder vaak deel aan de vier genoemde manieren om de veiligheid in de buurt te vergroten dan de andere leeftijdsgroepen.

Ontwikkelingen

Wat betreft 'mensen aanspreken op hun gedrag' zijn er verschillen met 2019. Minder inwoners doen dit al (van 41% naar 36%) of zijn bereid dit te doen (van 20% naar 17%). Daarnaast is de bereidheid om deel te nemen aan Whatsapp buurtpreventiegroepen door mensen die dat nog niet doen, licht afgenomen van 34% in 2019 naar 31% in 2021.

10 Gezondheid en geestelijk welbevinden

Samenvatting

Gemiddeld geven inwoners een 7,8 voor hun eigen gezondheid. Hun geestelijk welbevinden geven zij een 7,9. Zes procent beoordeelt hun eigen gezondheid en/of hun geestelijk welzijn met een onvoldoende. Bij gezondheid voelen de jongere leeftijdsgroepen zich gezonder dan de oudere. Bij geestelijk welbevinden is het omgekeerd: 18 t/m 29 jarigen geven hiervoor een lager cijfer (7,2) dan 65-plussers (8,2).

Bij aanvang van de coronacrisis voelden de inwoners zich minder gezond. Een jaar later, in 2021, is dit hersteld en komt de ervaren gezondheid overeen met die van vóór de coronacrisis. Het geestelijk welbevinden was bij aanvang van de crisis ook lager dan daarvoor. In 2021 is dit hersteld voor de 50-plussers. Bij de jongere leeftijdsgroepen is dit nog niet (volledig) hersteld. Dit geldt met name voor de 18 t/m 29 jarigen: gaven zij vóór de coronacrisis een 7,8 voor het geestelijk welbevinden, in 2021 is het een 7,2. 14% van de 18 t/m 29 jarigen geeft het eigen geestelijk welbevinden een onvoldoende, dit was vóór de crisis 6%. Het geestelijk welbevinden nam bij aanvang van de crisis bij vrouwen sterker af dan bij mannen. In 2021 hebben zowel de vrouwen als mannen zich hersteld.

Inleiding

De vragen over gezondheid en geestelijk welbevinden waren onderdeel van de omnibusenquête 2020, die gericht was op het maatschappelijk domein. Deze werd in 2020 twee maanden na aanvang van de coronacrisis gehouden. Normaal gesproken herhalen we dit onderzoek elke twee jaar. Om vanwege de coronacrisis vinger aan de pols te houden, is het onderwerp gezondheid en geestelijk welbevinden toegevoegd aan de omnibusenquête van 2021.

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

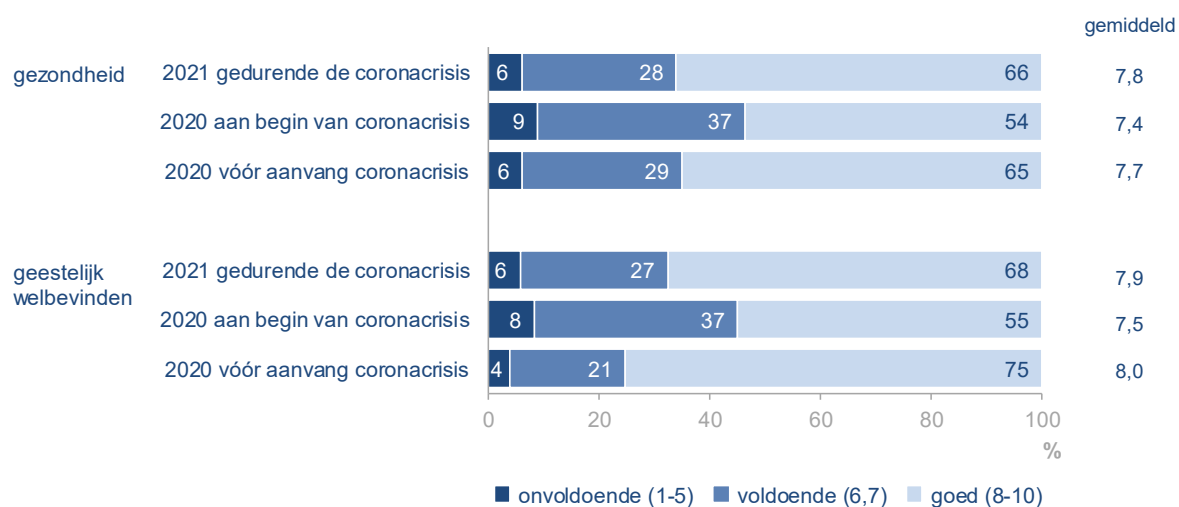
- beoordeling eigen gezondheid
- beoordeling van het eigen mentale/geestelijke welbevinden (in de rapportage aangeduid als geestelijk welbevinden)

Ervaren gezondheid en geestelijk welbevinden sinds coronacrisis grotendeels hersteld

In de volgende grafiek is te zien dat bij aanvang van de coronacrisis in 2020, inwoners zich qua gezondheid en geestelijk welbevinden minder goed voelden dan vóór de coronacrisis. Het gemiddelde rapportcijfer dat men aan de eigen gezondheid gaf, zakte 0,3 punt en 0,5 punt voor het geestelijk welbevinden. Met name het aandeel dat zijn gezondheid een 'goed' gaf nam af. Dit gold ook voor het geestelijk welbevinden.

Een jaar later, in 2021, komen de gemiddeld gegeven rapportcijfers weer overeen met die van vóór de coronacrisis: gezondheid 7,8 en geestelijk welbevinden 7,9. Het beeld is anders als we kijken naar de verdeling van de rapportcijfers, zie grafiek. Bij geestelijk welbevinden is het percentage dat een 'goed' geeft lager: 68% nu en het was 75% vóór de coronacrisis; het percentage dat een voldoende geeft is hoger (27%) dan vóór de coronacrisis (21%). Bij gezondheid is dit verschil er niet.

10.1. Hoe inwoners hun eigen gezondheid en geestelijk welbevinden beoordelen, vóór, bij aanvang en gedurende de coronacrisis, % en gemiddeld, 2020 en 2021

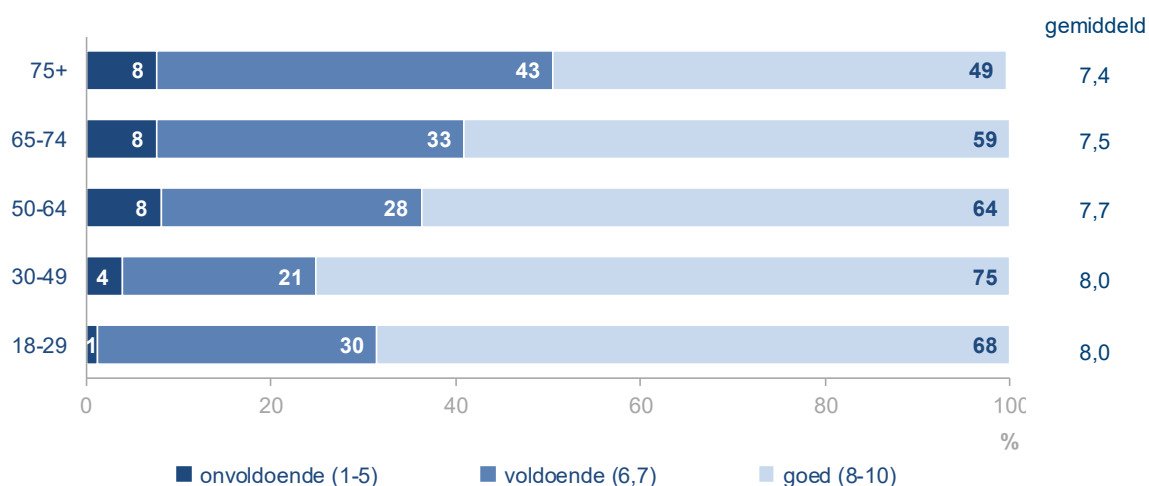


Gezondheid naar leeftijd en geslacht

Naar leeftijd zijn er verschillen in de beoordeling van de eigen gezondheid. Het is niet verrassend dat oudere Purmerenders zichzelf minder gezond vinden dan jongere inwoners. 18 t/m 29 jarigen en 30 t/m 49 jarigen geven zichzelf een 8,0; 75-plussers een 7,4. Van de 18 t/m 29 jarigen geeft 1% de eigen gezondheid een onvoldoende, bij inwoners van 50 jaar en ouder is dit 8%. Tussen mannen en vrouwen is er geen verschil in hoe de eigen gezondheid wordt ervaren, zie tabel volgende bladzijde.

Tussen de wijken is er geen verschil in hoe de gezondheid wordt ervaren.

10.2. Beoordeling eigen gezondheid naar leeftijd, % en rapportcijfer, 2021



Ontwikkeling

Aan het begin van de coronacrisis voelden de inwoners zich minder gezond dan daarvóór. Een jaar later heeft dit zich weer hersteld: de gegeven cijfers komen overeen met die van vóór de coronacrisis. Dit geldt voor alle leeftijdsgroepen en voor zowel mannen als vrouwen.

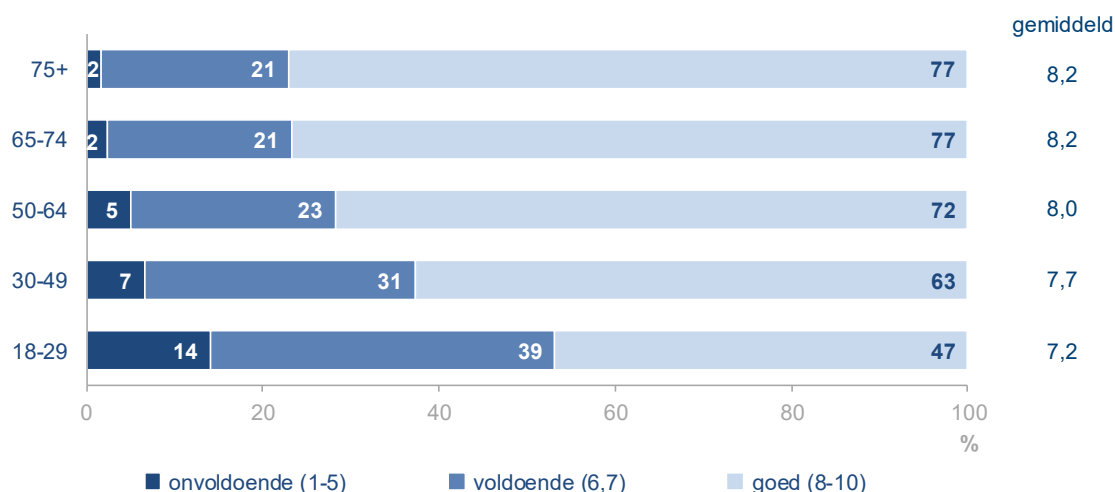
10.3. Beoordeling eigen gezondheid in een rapportcijfer, naar leeftijd en geslacht, 2020 en 2021

	18-29	30-49	50-64	65-74	75+	man	vrouw	totaal
2021 gedurende coronacrisis	8,0	8,0	7,7	7,5	7,4	7,8	7,7	7,8
2020 aan begin coronacrisis	7,6	7,5	7,4	7,3	7,1	7,5	7,4	7,4
2020 vóór aanvang coronacrisis	7,9	7,8	7,7	7,6	7,4	7,7	7,7	7,7

Geestelijk welbevinden naar leeftijd en geslacht

Tussen de leeftijdsgroepen is er verschil in de beoordeling van het eigen geestelijk welbevinden. De jongste leeftijdsgroep van 18 t/m 29 jaar geeft het laagste cijfer aan het geestelijk welbevinden (7,2); 14% beoordeelt dit met een onvoldoende. Van de vijf leeftijdsgroepen geven zij het minst een 'goed' als beoordeling (47%). Met de leeftijd neemt het geestelijk welbevinden toe: 65-plussers geven hiervoor een 8,2; 2% geeft een onvoldoende en 77% heeft een goed.

10.4. Beoordeling eigen geestelijk welbevinden in drie klassen en gemiddeld, naar leeftijd, 2021



Tussen de wijken is er geen verschil in de beoordeling van het eigen geestelijke welbevinden. In alle wijken is op gelijke wijze gereageerd bij aanvang van de coronacrisis en in 2021. Dus het herstel heeft in alle wijken plaatsgevonden.

Ontwikkelingen

Bij mannen en vrouwen was er vóór de lockdown een miniem verschil in geestelijk welbevinden (0,2 punt). Bij aanvang van de coronacrisis is het welbevinden van vrouwen iets sterker achteruit gegaan (-0,6) dan bij mannen (-0,4). In 2021 hebben beide groepen zich hersteld op het niveau van vóór de crisis.

10.5. Beoordeling eigen geestelijke welbevinden in een rapportcijfer, naar leeftijd en geslacht, 2020 en 2021¹

	18-29	30-49	50-64	65-74	75+	man	vrouw	totaal
2021 gedurende coronacrisis	7,2	7,7	8,0	8,2	8,2	8,0	7,8	7,9
2020 aan begin coronacrisis	7,2	7,5	7,5	7,4	7,7	7,7	7,3	7,5
2020 vóór aanvang coronacrisis	7,8	8,0	8,0	8,0	8,1	8,1	7,9	8,0

¹ vetgemaakt: lager dan vóór aanvang van de coronacrisis

Vóór de lockdown was er geen verschil tussen de leeftijdsgroepen wat betreft de beoordeling van het geestelijk welbevinden. In alle leeftijdsgroepen ging het geestelijk welbevinden aan het begin van de coronacrisis achteruit. Nu, een jaar later, heeft het geestelijk welbevinden zich bij de 50-plussers hersteld. Het gegeven rapportcijfer is weer zoals vóór de coronacrisis. Bij de twee jongere leeftijdsgroepen is dit niet zo. 18 t/m 29 jarigen geven een 7,2 aan hun geestelijk welbevinden; vóór de coronacrisis was dit 7,8. 14% geeft een onvoldoende, dit was 6% vóór de crisis. 30 t/m 49 jarigen geven in 2021 een 7,7 terwijl dat vóór de crisis 8,0 was.

11

Betaald werk

Samenvatting

Acht op de tien inwoners van 18 t/m 64 jaar hebben een betaalde baan van 12 uur of meer in de week: 18 t/m 39 jaar 82% en 40 t/m 64 jaar 80%. Het CBS hanteert voor de beroepsbevolking een ruime bovengrens van 74 jaar. Houden we deze grens aan, dan heeft twee derde (66%) van de inwoners van 18 t/m 74 jaar een betaalde baan van 12 uur of meer. 3% heeft een baan van minder dan 12 uur. Drie op de tien (31%) werken niet. Dit zijn verhoudingsgewijs vooral 65 t/m 74 jarigen. Krap de helft (46%) van de 18 t/m 74 jarigen werkt 32 uur of meer. Tussen mannen en vrouwen is er een groot verschil in werkuren: van de mannen werkt 63% 32 uur of meer, van de vrouwen 32%. Bij 18 t/m 39 jarigen is dit verschil kleiner dan bij 40 t/m 64 jarigen.

Het overgrote deel van de werkenden (ongeacht leeftijd of aantal uren) werkt in loondienst. Drie op de tien werken in Purmerend, een groter deel (44%) werkt in Amsterdam en omgeving. Vrouwen werken vaker in Purmerend dan mannen.

Van de werkenden en potentieel werkenden (zijnde niet met pensioen, arbeidsongeschikt etc.) heeft 2% zijn of haar werk verloren door de coronacrisis en was op moment van de enquête (nog) werkloos. Kijken we ruimer dan heeft 16% het eigen inkomen zien veranderen als gevolg van de coronacrisis. Voor hen is het inkomen vooral in negatieve zin veranderd: twee derde deel (64%) heeft geen of minder betaald werk of opdrachten. 8% geeft aan dat de veranderingen positief zijn: zij hebben meer betaald werk of opdrachten.

Voor inwoners met een vaste arbeidsrelatie is de werksituatie door de coronacrisis het minst veranderd ten opzichte van de periode vóór de coronacrisis. 82% heeft evenveel betaald werk. 7% heeft nu minder of geen betaald werk meer en 8% heeft nu wel of meer betaald werk dan vóór de coronacrisis. Voor zzp'ers zijn de gevolgen groter: 43% heeft evenveel betaald werk als vóór de coronacrisis, 44% heeft nu geen of minder betaald werk en 11% heeft nu wel of meer betaald werk. Ook voor personen met een flexibele arbeidsrelatie en zelfstandigen met personeel is de situatie veranderd, veelal in negatieve zin.

Inleiding

In de omnibusenquête van 2020 is stilgestaan bij het effect van de 1^e lockdown door corona op de werk- en inkomenssituatie van de inwoners (situatie mei 2020). Om de vinger aan de pols te houden, zijn in de omnibusenquête 2021 hier nogmaals vragen over gesteld. Nauw verbonden aan dit onderwerp is het onderwerp inkomen en schulden. Gegevens hierover treft u in hoofdstuk 12.

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- arbeidsparticipatie, arbeidsduur en dienstverband
- gemeente waar men werkt
- effecten van de coronacrisis op werksituatie

Arbeidsparticipatie: 80% van de 18 t/m 64 jarigen werkt minstens 12 uur per week

Het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) berekent de beroepsbevolking over de 15 t/m 74 jarigen. Het CBS heeft de bovengrens een aantal jaar geleden verhoogd van 64 jaar naar 74 jaar, aansluitend bij de wens van de regering dat mensen langer doorwerken. In dit hoofdstuk hanteren we de CBS indeling, met uitzondering van de ondergrens. Omdat het internetpanel bestaat uit Purmerenders van 18 jaar en ouder, presenteren we hier de gegevens over de werkenden van 18 t/m 74 jaar.

Van de inwoners van 18 t/m 74 jaar heeft 70% betaald werk. Dit kan variëren van één uur per week tot fulltime. Het aandeel werkenden daalt sterk in de leeftijdsgroep 65 t/m 74 jaar. Van de 18 t/m 39 jarigen heeft 88% betaald werk; van de 40 t/m 64 jarigen 82%. Bij de 65 t/m 74 jarigen is dit gedaald naar 11%. Van de 75-plussers werkt ook nog een klein deel betaald, namelijk 3%.

Voor de berekening van de arbeidsparticipatie hanteren we de grens van minimaal 12 uur per week betaalde arbeid. Dan is de arbeidsparticipatie van de 18 t/m 74 jarigen in Purmerend 66%. Naar leeftijd en geslacht loopt de arbeidsparticipatie uiteen. Bij de 18 t/m 39 jarigen en 40 t/m 64 jarigen is de arbeidsparticipatie 82% en 80%. Bij de 65 t/m 74 jarigen is de arbeidsparticipatie veel lager: 9%.

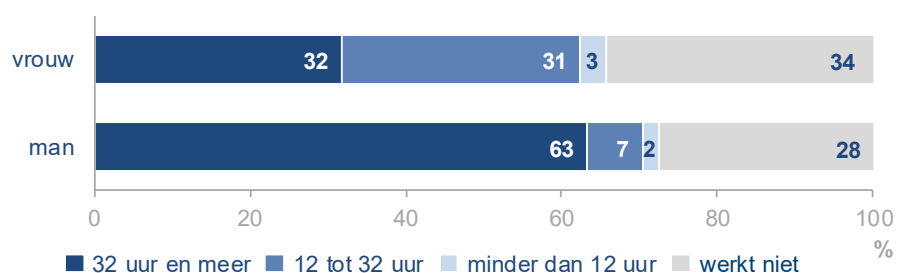
11.1. Deelname aan arbeidsproces naar geslacht, leeftijd en aantal uur per week, %, 2021¹

	werkt niet	tot 12 uur	12 tot 32 uur	32 uur en meer	totaal	arbeidsparticipatie ¹ (12 uur of meer)
man 18-74	28	2	7	63	100	70
vrouw 18-74	34	3	31	32	100	62
18-39	12	6	24	58	100	82
40-64	18	2	23	57	100	80
65-74	90	2	6	3	100	9
totaal 18-74	31	3	20	46	100	66
75+	98	1	1	1	100	2

¹ CBS-definitie beroepsbevolking is 15-74 jaar, het internetpanel is vanaf 18 jaar.

Al jarenlang is de arbeidsparticipatie onder mannen hoger dan onder vrouwen. Onder mannen van 18 t/m 74 jaar is de arbeidsparticipatie 70%, onder vrouwen 62%. Vrouwen werken bovendien vaker parttime. Van de mannen van 18 t/m 74 jaar werkt 63% fulltime (32 uur en meer), van de vrouwen is dat 32%. Dit verschil komt voor bij alle leeftijdsgroepen, maar is bij de jongere leeftijdsgroep wel minder. Bij de 18 t/m 39 jarigen werkt 72% van de mannen en 47% van de vrouwen 32 uur per week of meer. Bij de 40 t/m 64 jarigen is dit bij de mannen 80% en bij de vrouwen 36%.

11.2. Deelname van 18 t/m 74 jarigen aan arbeidsproces naar geslacht en aantal uren per week, %, 2021 (selectie voorgaande tabel)



De arbeidsparticipatie ligt in bijna alle wijken rond de 65 procent. In Wheermolen is deze lager (55%) en in Weidevenne hoger (76%).

11.3. Arbeidsparticipatie per wijk: % van de 18 t/m 74-jarigen dat 12 uur of meer betaald werkt, 2021¹

	Centrum	Overwhere	Wheer- molen	Gors	Purmer- Noord	Purmer- Zuid	Weide- venne	Purmer- end
Arbeidsparticipatie (12 uur en meer)	62	63	55	64	65	68	76	66

¹ arcering wit is lager dan gemiddeld; grijsblauw is hoger dan gemiddeld

Ontwikkelingen

De laatste jaren is de arbeidsparticipatie in Purmerend nagenoeg gelijk gebleven, zowel voor wat betreft geslacht als voor de verschillende leeftijdsgroepen.

11.4. Ontwikkeling arbeidsparticipatie: % van de 18 t/m 74-jarigen dat 12 uur of meer betaald werkt, 2017-2021¹

	2017	2019	2020	2021
Arbeidsparticipatie (12 uur en meer)	67	69	68	66

¹ CBS-definitie beroepsbevolking is 15-74 jaar, het internetpanel is vanaf 18 jaar.

Arbeidsrelatie: vooral in loondienst

Aan alle personen met betaald werk, ongeacht leeftijd of aantal werkzame uren, is gevraagd naar de arbeidsrelatie(s) die zij hebben.

Het overgrote deel van de werkenden werkt in loondienst, namelijk 87%. 4% heeft een flexibele arbeidsrelatie. 3% is zelfstandig ondernemer met personeel en 9% is zelfstandige zonder personeel of freelancer. Een klein percentage (5%) heeft een combinatie van twee of drie arbeidsrelaties.

18 t/m 29 jarigen en 65-plussers hebben relatief gezien vaker een flexibele arbeidsrelatie (14% respectievelijk 15%) dan 30 t/m 64 jarigen (1% tot 3%). 30 t/m 49 jarigen werken relatief vaker als zzp'er (11%). Bij 65-plussers is het aandeel zzp'ers het hoogst (23%); het percentage werkend in loondienst het laagst (57%). Gezien het kleine aantal respondenten in deze leeftijdsgroep zijn deze uitkomsten indicatief.

11.5. Werkenden naar arbeidsrelatie, naar leeftijd, %, 2021 meer dan één antwoord mogelijk (aantal respondenten is 1.068)

	18-29	30-49	50-64	65 e.o. ¹	totaal
ik heb een vaste arbeidsrelatie (loondienst)	84	88	90	57	87
ik heb een flexibele arbeidsrelatie (uitzend-, oproepkracht, invaller etc.)	14	3	1	15	4
ik ben zelfstandige/ ondernemer met personeel	1	4	3	4	3
ik ben zelfstandige zonder personeel (zzp'er/freelancer)	3	11	8	23	9
anders	2	1	2	5	2

¹ indicatief in verband met kleine aantal respondenten (39)

Tussen werkende mannen en vrouwen zijn er verschillen: mannen werken iets vaker als zzp'er dan vrouwen (11% om 7%). Vrouwen hebben iets vaker een flexibele arbeidsrelatie (5% om 3%).

Ontwikkelingen

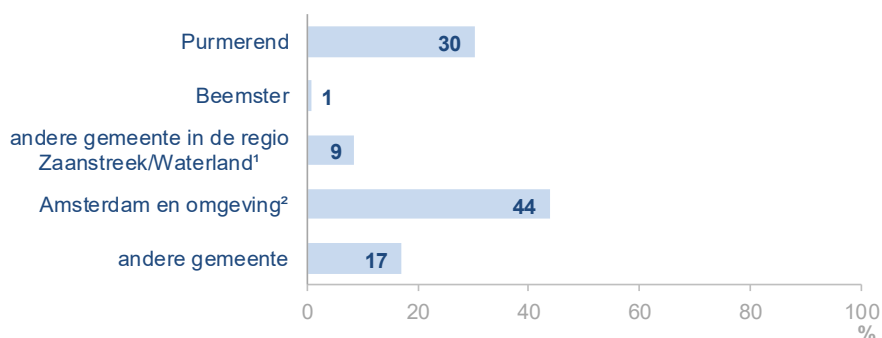
Ten opzichte van 2019 en 2020 zijn er geen significante veranderingen.

Werkgemeente: Amsterdam blijft het belangrijkste

Aan alle personen met betaald werk, ongeacht leeftijd of aantal werkzame uren, is gevraagd in welke gemeente zij werken. Drie op de tien (30%) werkende inwoners werken in Purmerend. Een groter deel werkt in Amsterdam en omgeving (44%). Slechts 10% werkt in de regio Zaanstreek-Waterland (buiten Purmerend) en 17% werkt in een andere gemeente.

11.6. Werkgemeente van Purmerenders met betaald werk, %, 2021

aantal respondenten is 1.068



¹ Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Waterland, Wormerland, Zaanstad, Zeevang

² Amsterdam, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel, Schiphol, Haarlemmermeer, Aalsmeer, Uithoorn

Vrouwen werken bijna twee keer zo vaak in Purmerend als mannen; zij werken vooral minder vaak buiten de regio. Dit komt hoogstwaarschijnlijk doordat zij vaker parttime werken. Parttimers werken vaker dicht bij huis. Maar ook fulltime werkende (32 uur of meer) vrouwen werken minder vaak buiten de regio dan mannen. Van de fulltime werkende vrouwen werkt 28% in Purmerend; bij de mannen is dit 16%.

11.7. Werkgemeente van Purmerenders met betaald werk naar geslacht, %, 2021

aantal respondenten is 1.068

	mannen	vrouwen	Purmerend
Purmerend	21	39	30
Beemster	1	1	1
andere gemeente in de regio Zaanstreek/Waterland ¹	8	9	9
Amsterdam en omgeving ²	47	41	44
andere gemeente	24	11	17
totaal	100	100	100

¹ Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Waterland, Wormerland, Zaanstad, Zeevang

² Amsterdam, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel, Schiphol, Haarlemmermeer, Aalsmeer, Uithoorn

Ontwikkelingen

De verdeling naar werkgemeente is ten opzichte van de laatste jaren ongeveer gelijk gebleven, zowel totaal als naar geslacht.

Voor 16% heeft coronacrisis effect gehad op eigen inkomen; veelal negatief

Van de 12% die ten tijde van de enquête geen betaalde arbeid hadden - en niet met pensioen zijn, arbeidsongeschikt of iets dergelijks- , geeft 11% aan zijn of haar werk verloren te hebben door de corona-crisis. Berekenen we het op de totale groep (potentieel) werkenden (dus exclusief gepensioneerden, arbeidsongeschikten etc.) dan heeft 2% zijn of haar werk verloren door de coronacrisis en ten tijde van de enquête nog geen ander werk gevonden.

Aan degenen die betaald werk hebben en degenen die hun werk door de coronacrisis kwijt zijn geraakt, is gevraagd of het inkomen door de coronacrisis is veranderd. Voor 10% is dat het geval en voor 6% gedeeltelijk, zie tabel.

Bij werkenden met een vaste arbeidsrelatie heeft de coronacrisis het minst effect gehad op het eigen inkomen: voor 10% is het inkomen veranderd (mede) door de coronacrisis. Voor de andere werkenden ligt dit percentage flink hoger: zzp'ers 45%, zelfstandigen met personeel 49%, en personen met een flexibele arbeidsrelatie 34%. De percentages voor de laatste twee groepen zijn indicatief in verband met het kleine aantal respondenten.

11.8. Is uw eigen inkomen meer of minder geworden door de coronacrisis? naar arbeidsrelatie, %, 2021

	vaste arbeidsrelatie (loondienst)	flexibele arbeidsrelatie (uitzend-, oproepkracht, invaller etc.) ²	zelfstandige/ ondernemer met personeel ²	zelfstandige zonder personeel (zzp'er)	totaal ¹
ja, dit komt volledig door corona	6	28	34	28	10
ja, dit komt gedeeltelijk door corona	4	6	15	17	6
mijn inkomen is wel veranderd, maar dat komt niet door corona	13	29	6	14	13
nee	78	38	45	42	71
totaal	100	100	100	100	100
aantal respondenten	917	37	38	109	1.090

¹ inclusief de categorie 'anders' en degenen die door de coronacrisis hun werk zijn kwijt geraakt

² indicatief wegens kleine aantal respondenten

Bij de 16% waarvan het inkomen door de coronacrisis is veranderd, is dit voor twee derde deel (64%) in negatieve zin veranderd: zij hebben geen of minder betaald werk of opdrachten. 8% geeft aan dat de veranderingen positief zijn: zij hebben meer betaald werk of opdrachten.

11.9. Effect van coronacrisis op betaalde werk situatie voor inwoners waarvan het eigen inkomen door corona is gewijzigd, %, 2021

gaat om 16% van de werkenden en werklozen (aantal respondenten is 168)

	%
geen betaald werk of opdrachten meer	16
minder betaald werk of opdrachten	48
evenveel betaald werk of opdrachten	25
meer betaald werk of opdrachten	8
nu wel betaald werk of opdrachten terwijl ik dat vóór de coronacrisis niet had	-
anders	4
totaal	100

In de volgende tabel en grafiek is voor alle werkenden te zien òf en hòe de situatie in 2021 is veranderd ten opzichte van de situatie vóór de coronacrisis, uitgesplitst naar arbeidsrelatie. Gevraagd is: 'heeft u nu meer, evenveel of minder betaald werk dan vóór de corona-crisis?'

De betaald-werksituatie is in vergelijking met de situatie vóór de coronacrisis voor 24% van de werkenden veranderd: voor 12% in negatieve zin en voor 9% in positieve zin. Voor 76% is de betaald-werksituatie niet veranderd. Opgemerkt moet worden dat de verandering ook andere oorzaken kan hebben dan de coronacrisis.

Afhankelijk van de arbeidsrelatie die men heeft, heeft men meer of minder te maken gehad met veranderingen ten opzichte van de periode vóór de coronacrisis. Voor werknemers met een vaste arbeidsrelatie is er het minst veranderd: 82% heeft evenveel betaald werk of opdrachten. 7% heeft nu minder of geen betaald werk meer en 8% heeft nu wel of meer betaald werk dan vóór de coronacrisis.

Voor zzp'ers ligt het anders: 43% heeft evenveel betaald werk als vóór de coronacrisis. Een vrijwel even groot aandeel zzp'ers (44%) heeft nu geen of minder betaald werk; 11% heeft nu wel of meer betaald werk. Ook voor personen met een flexibele arbeidsrelatie en zelfstandigen met personeel is de situatie veranderd, veelal in negatieve zin. Gezien het kleine aantal respondenten zijn de percentages indicatief.

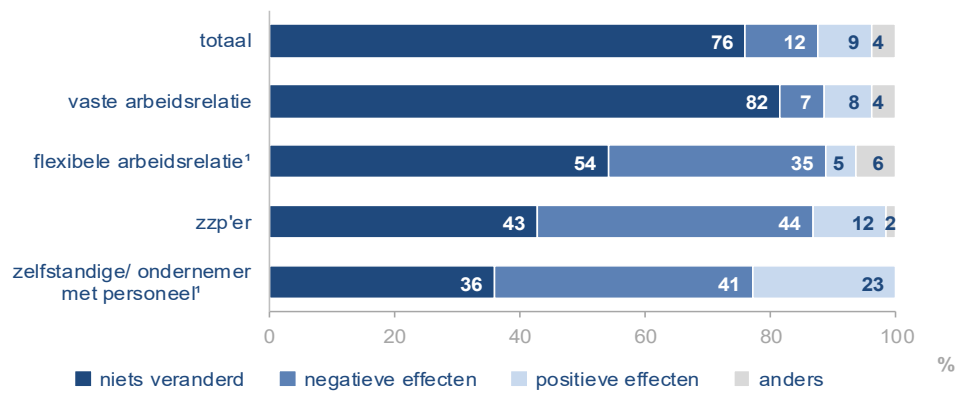
11.10. Situatie betaald werk vergeleken met de situatie vóór de coronacrisis, naar arbeidsrelatie, %, 2021

	vaste arbeidsrelatie (loondienst)	flexibele arbeidsrelatie (uitzend-, oproepkracht, invaller etc.) ²	zelfstandige/ ondernemer met personeel ²	zelfstandige zonder personeel (zzp'er)	totaal ¹
geen betaald werk of opdrachten meer	1	5	3	4	2
minder betaald werk of opdrachten	6	30	38	40	10
evenveel betaald werk of opdrachten	82	54	36	43	76
meer betaald werk of opdrachten	7	0	23	11	8
nu wel betaald werk of opdrachten terwijl ik dat vóór de coronacrisis niet had	1	5	0	1	1
anders	4	6	0	2	4
totaal	100	100	100	100	100
aantal respondenten	917	37	38	109	1.068

¹ inclusief de categorie 'anders', wegens klein aantal respondenten niet in tabel opgenomen.

² indicatief wegens kleine aantal respondenten

11.11. Situatie betaald werk vergeleken met de situatie vóór de coronacrisis, naar arbeidsrelatie, %, 2021
samenvatting voorgaande tabel, gesorteerd op niets veranderd



¹ indicatief wegens kleine aantal respondenten

12

Inkomen en schulden

Samenvatting

Ruim een op de tien inwoners (13%) geeft aan dat zij het afgelopen jaar moeilijk, of eerder moeilijk dan makkelijk konden rondkomen van het huishoudensinkomen. Dit is ongeveer gelijk aan 2020 vóór de start van de coronacrisis (11%). In de jaren daarvoor was het percentage gestaag gedaald: in 2013 was het nog 26%. Zelfstandigen met of zonder personeel en mensen met een flexibele arbeidsrelatie kunnen vaker moeilijk of eerder moeilijk dan makkelijk rondkomen van het huishoudensinkomen dan werknemers met een vaste arbeidsrelatie: circa 25% om 9%. Bij de niet-werkenden en gepensioneerden kan 18% moeilijk of eerder moeilijk dan makkelijk rondkomen.

Door de coronacrisis kan 8% moeilijker rondkomen van het huishoudensinkomen dan daarvoor; 7% kan juist makkelijker rondkomen. Voor de meerderheid van de huishoudens is er geen verandering (77%). Bij 8% zijn er wel veranderingen, maar deze worden niet veroorzaakt door de coronacrisis.

2% van de inwoners had het afgelopen jaar het gevoel vanwege hun financiële situatie (heel) vaak niet mee te kunnen doen in maatschappij; 5% soms of een enkele keer. Minder dan 1% van de inwoners heeft de afgelopen 12 maanden gebruik gemaakt van instanties die hulp bieden bij het aanpakken van schulden. 1% heeft hier weliswaar geen gebruik van gemaakt, maar vindt dit wel nodig. Deze percentages zijn al jaren gelijk. Van de mensen die moeilijk of eerder moeilijk dan makkelijk van het huishoudensinkomen kunnen rondkomen, heeft 3% gebruik gemaakt van schuldhulpinstanties. Eveneens 3% heeft dit niet gedaan, maar vindt dit wel nodig.

Inleiding

De vragen over het inkomen zijn niet gesteld aan jongeren die nog thuis wonen. Nauw verbonden aan dit onderwerp is het onderwerp betaald werk, dit treft u in het vorige hoofdstuk.

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- of mensen kunnen rondkomen van het huishoudeninkomen
- of mensen door hun financiële situatie naar hun gevoel niet mee konden doen in de maatschappij
- of mensen hulp gehad hebben bij het aanpakken van schulden
- invloed van de coronacrisis

13% heeft (enigszins) moeite met rondkomen

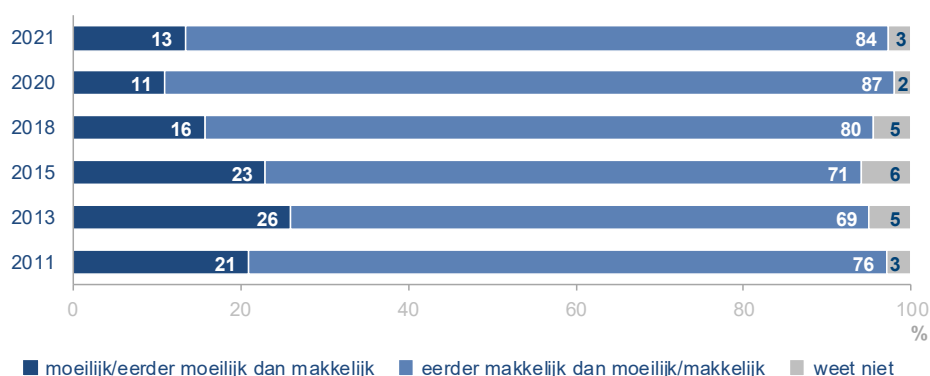
Van de inwoners geeft 1% aan dat hun huishouden moeilijk kan rondkomen van het huishoudeninkomen. Daarnaast zegt 12% dat hun huishouden eerder moeilijk dan makkelijk kan rondkomen. Een ruime meerderheid (84%) kan makkelijk, of eerder makkelijk dan moeilijk rondkomen.

12.1. Hoe goed kunt u rondkomen met uw huishoudeninkomen? %, 2011-2021¹

	2011	2013	2015	2018	2020 ¹	2021
moeilijk	3	4	5	3	1	1
eerder moeilijk dan makkelijk	18	22	18	13	10	12
eerder makkelijk dan moeilijk	32	32	28	28	23	↑ 28
makkelijk	44	37	43	52	64	↓ 56
weet niet	3	5	6	5	2	3
totaal	100	100	100	100	100	100

¹ ↑ is toename ten opzichte van 2020 vóór de coronacrisis; ↓ is afname

**12.2. Hoe goed kunt u rondkomen met uw huishoudeninkomen? %, 2011-2021¹,
samenvatting van voorgaande tabel**



¹ De resultaten voor 2020 zijn van vóór de coronacrisis

Van de wijken is in Purmer-Noord het aandeel huishoudens dat moeilijk of eerder moeilijk dan makkelijk rond kan komen van het huishoudeninkomen het hoogst: 20% tegen 11% tot 16% in de andere wijken. Het aandeel dat in Purmer-Noord makkelijk rond kan komen is het laagst: 47% tegen 56% tot 61% in de andere wijken.

Ontwikkelingen

Van 2013 tot 2020 was er een opgaande lijn in de financiële situatie van de huishoudens. Kon in 2013 69% van de huishoudens makkelijk of eerder makkelijk dan moeilijk van het huishoudeninkomen rondkomen, in 2020 is dat toegenomen naar 87%. Het aantal mensen dat moeilijk of eerder moeilijk dan makkelijk kan rondkomen, nam af van 26% naar 11%. In 2021 lijkt deze trend doorbroken.

Mensen met vaste arbeidsrelatie kunnen vaker makkelijk rondkomen

Als we onderscheid maken naar soort arbeidsrelatie (van een persoon in het huishouden), dan is te zien dat een groot percentage van de mensen met een vaste arbeidsrelatie eerder makkelijk dan moeilijk of makkelijk kan rondkomen van het huishoudeninkomen (89%). Voor de mensen met een andersoortige arbeidsrelatie is dit percentage lager (rond de 75%). Bij hen is het percentage dat moeilijk of eerder moeilijk dan makkelijk kan rondkomen hoger dan bij degenen met een vaste arbeidsrelatie. Dit geldt ook voor mensen die met pensioen zijn of niet werken.

12.3. Hoe goed kunt u rondkomen met uw huishoudeninkomen, naar arbeidsrelatie van een persoon in het huishouden¹, %, 2021

	vaste arbeidsrelatie	flexibele arbeidsrelatie ²	zelfstandig met personeel ²	zzp'er	pensioen, niet werkend	totaal ¹
moelijk / eerder moeilijk dan makkelijk	9	23	27	25	18	13
eerder makkelijk dan moeilijk / makkelijk	89	74	73	75	78	84
weet niet	2	3	0	0	4	3
totaal	100	100	100	100	100	100
aantal respondenten	866	24	35	103	719	1841

¹ totaal is inclusief de categorie 'anders (wegens klein aantal respondenten niet afzonderlijk in tabel opgenomen), en exclusief thuiswonende kinderen.

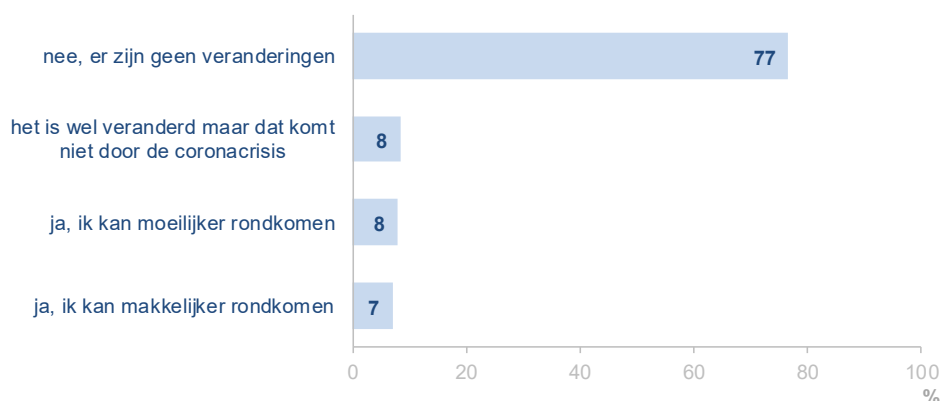
² indicatief, in verband met het geringe aantal respondenten

De informatie is weergegeven naar de arbeidsrelatie van een persoon in het huishouden. Het is mogelijk dat andere personen in het huishouden een andere arbeidsrelatie hebben.

Door coronacrisis kan 8% moeilijker rondkomen van huishoudeninkomen; 7% makkelijker

Gevraagd is of de coronacrisis effect heeft gehad op de mate waarin men kan rondkomen van het huishoudeninkomen. Voor de meerderheid van de huishoudens is er geen verandering geweest (77%). 8% zegt door de coronacrisis moeilijker te kunnen rondkomen van het huishoudeninkomen; voor 7% is het juist makkelijker. Bij 8% zijn er wel veranderingen geweest, maar deze worden niet veroorzaakt door de coronacrisis.

12.4. Is de mate waarin u kunt rondkomen met uw huishoudensinkomen veranderd als gevolg van de crisis rondom corona? %, 2021



2% had het gevoel door financiën (heel) vaak niet mee te kunnen doen in de maatschappij; 5% af en toe

'Bent u het afgelopen jaar wel eens in financiële problemen gekomen waardoor u voor uw gevoel niet kon meedoen in de maatschappij? Doordat u geen geld had, konden bijvoorbeeld uw kinderen niet naar een sportclub of u kon geen verjaardag vieren.' 2% van de inwoners geeft aan dat dit (heel) vaak is voorgekomen, bij 5% kwam dit soms of een enkele keer voor. Voor de overgrote meerderheid (92%) was dit niet het geval.

12.5. Bent u het afgelopen jaar wel eens in financiële problemen gekomen waardoor u voor uw gevoel niet kon meedoen in de maatschappij? %, 2018 - 2021

	2018	2020 ¹	2021
ja, heel vaak	1	1	1
ja, vaak	1	1	1
ja, soms	3	4	2
ja, enkele keer	4	3	3
nee	89	90	92
weet niet	2	1	1
totaal	100	100	100

¹ situatie aan begin coronacrisis tijdens 1^e lockdown in mei 2020

Ontwikkelingen

De mate waarin mensen weleens in financiële problemen zijn gekomen waardoor ze voor hun gevoel niet konden meedoen in de maatschappij, is de afgelopen jaren nagenoeg gelijk gebleven. Het aantal mensen dat (af en toe) het gevoel had niet mee te kunnen doen, is iets afgenomen: van 10% naar 8%.

Beperkt gebruik van schuldhulpverlening

Een half procent van de inwoners heeft de afgelopen 12 maanden gebruik gemaakt van instanties die helpen bij het aanpakken van schulden. 1% heeft er geen gebruik van gemaakt, maar vindt dat het wel nodig is. De overige 99% heeft er geen gebruik van gemaakt en vindt het ook niet nodig.

Selecteren we alleen de groep mensen die aangeven 'moeilijk' rond te komen van het huishoudeninkomen (1% van totaal) dan heeft 13% gebruik gemaakt van schuldhulpinstanties, 9% heeft hier geen gebruik van gemaakt, maar vindt dit wel nodig. De overige 78% vindt het niet nodig. De cijfers zijn indicatief vanwege het kleine aantal respondenten. Van de mensen die eerder moeilijk dan makkelijk kunnen rondkomen van het huishoudeninkomen (12% van totaal), heeft 1% gebruik gemaakt van schuldhulpinstanties. 2% heeft dit niet gedaan, maar vindt dit wel nodig. Het merendeel (97%) heeft er geen gebruik van gemaakt en vindt dit ook niet nodig. Nemen we de beide groepen samen, dan heeft 3% gebruik gemaakt van de schuldhulpinstanties. Eveneens 3% heeft dit niet gedaan, maar vindt dit wel nodig.

12.6. Heeft u de afgelopen 12 maanden gebruik gemaakt van instanties die u helpen bij het aanpakken van schulden, naar selectie rondkomen huishoudeninkomen %, 2021

	totaal	selectie rondkomen van huishoudeninkomen	
		moeilijk ¹	eerder moeilijk dan makkelijk
ja	0,5	13	1
nee, maar het is wel nodig	1	9	2
nee, het is niet nodig	99	78	97
totaal	100	100	100
aantal respondenten	1.838	26	237

¹ indicatief wegens klein aantal respondenten

Ontwikkelingen

Het percentage mensen dat gebruik maakt van instanties die helpen bij het aanpakken van schulden, of die dit niet doen maar wel willen, is ten opzichte van voorgaande jaren (2011-2020) niet veranderd.

13 Meedenken en meedoen

Samenvatting

De inwoners is een reactie gevraagd op een viertal uitspraken over meedenken en meedoen in Purmerend. Het meest positief reageert men op de uitspraak 'ik ben bereid mee te denken over onderwerpen die mij of mijn woonomgeving aangaan' (72% eens). Bij de andere uitspraken is het aandeel dat het eens is met de stelling aanzienlijk lager: 'de gemeente betreft de inwoners bij het maken van plannen' (26% eens); 'in Purmerend zijn voldoende mogelijkheden om met eigen initiatieven te komen' (21% eens) en 'als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming van de gemeente' (19% eens). Met deze laatste stelling is men het meest oneens (33%). Bij de andere drie stellingen ligt het percentage oneens tussen de 5% en 21%. Relatief veel inwoners reageren neutraal op de stellingen of hebben geen mening. Een uitzondering hierop is dus de stelling die betrekking heeft op het meedenken over onderwerpen die zichzelf aangaan; daar heeft men wel duidelijk een mening over.

Tussen de leeftijdsgroepen zijn er op onderdelen wel verschillen in de reactie op de uitspraken, maar er is geen duidelijke lijn te ontdekken. Ten opzichte van 2019 reageert men positiever op de uitspraken 'gemeente Purmerend betreft inwoners bij het maken van plannen' en 'als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming van de gemeente'.

Inleiding

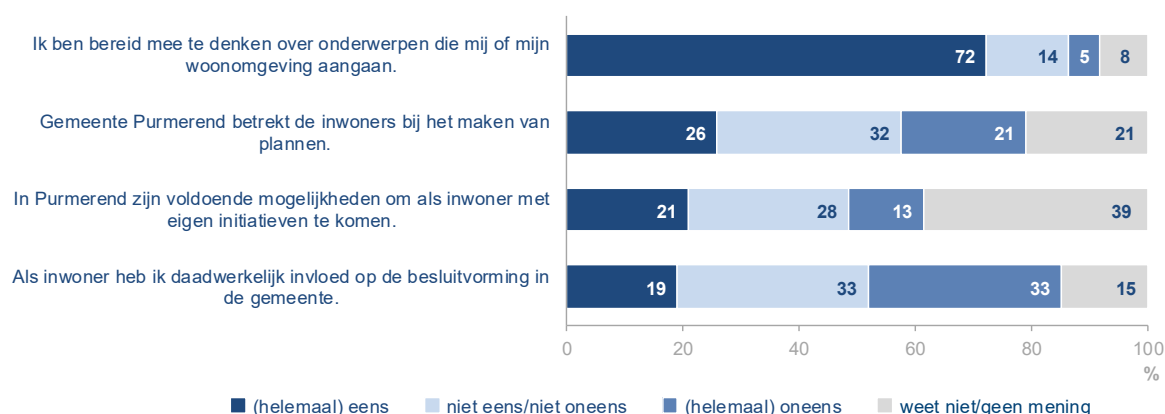
In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- de reactie op vier uitspraken over meedenken en meedoen in gemeente Purmerend
- de reactie op de uitspraken naar leeftijdsgroep

Driekwart bereid mee te denken over onderwerpen die zichzelf of de woonomgeving aangaan

De inwoners is een viertal uitspraken voorgelegd over meedenken en meedoen in de gemeente Purmerend. Gevraagd is of ze het hiermee (helemaal) eens of (helemaal) oneens zijn.

13.1. Reactie op uitspraken over meedenken en meedoen in gemeente Purmerend, %, 2021



'Ik ben bereid mee te denken over onderwerpen die mij of mijn omgeving aangaan.' Van de vier uitspraken is men hiermee het meest (helemaal) eens: 72%. Hierbij heeft een relatief groot percentage aangegeven 'helemaal eens' (16%); de andere 57% was het ermee 'eens'. 14% is neutraal in het antwoord: niet eens en niet oneens. Een klein percentage is het (helemaal) oneens (5%) met de uitspraak. Krap een op de tien (8%) weet het niet of heeft hierover geen mening.

'Gemeente Purmerend betreft de inwoners bij het maken van plannen.' Met deze uitspraak zijn iets meer mensen het (helemaal) eens (26%) dan (helemaal) oneens (21%). Een derde deel (32%) antwoordt neutraal: niet eens en niet oneens. 21% zegt het niet te weten of hierover geen mening te hebben.

'In Purmerend zijn voldoende mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen.' Bij deze uitspraak geeft een groot percentage (39%) aan dit niet te weten of hierover geen mening te hebben. Een op de vijf (21%) is het (helemaal) eens met de uitspraak, een groter deel (28%) antwoordt neutraal: niet eens en niet oneens. 13% is het (helemaal) oneens met de uitspraak.

'Als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming in de gemeente.' Van de vier uitspraken is men het hiermee het meest (helemaal) oneens (33%). Bij de drie andere uitspraken varieert dit percentage tussen de 5% en 21%. Een flink lager percentage (19%) is het (helemaal) eens met de uitspraak. Een derde deel (33%) heeft een neutrale houding en 15% weet het niet of heeft hier geen mening over.

Ontwikkelingen

Ten opzichte van 2019 zijn de resultaten voor drie uitspraken anders:

- *'Gemeente Purmerend betreft de inwoners bij het maken van plannen.'*
In 2021 zijn meer mensen het (helemaal) eens met deze uitspraak en minder (helemaal) oneens. (Helemaal) eens: van 21% naar 26% en (helemaal) oneens van 25% naar 21%.
- *'In Purmerend zijn voldoende mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen.'*
De categorie 'weet niet/geen mening' is in 2021 toegenomen van 32% naar 39%.
- *'Als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming in de gemeente.'*
In 2021 zijn meer mensen het (helemaal) eens met deze uitspraak en minder (helemaal) oneens. (Helemaal) eens: van 15% naar 19% en (helemaal) oneens van 37% naar 33%.

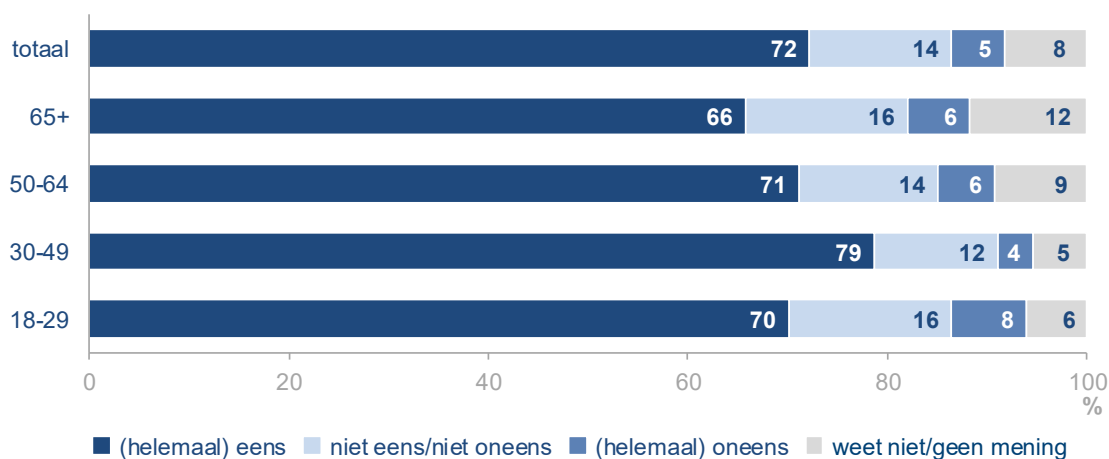
Wel verschillen tussen leeftijdsgroepen op onderdelen, maar geen duidelijke lijn

Per uitspraak is gekeken hoe de verschillende leeftijdsgroepen reageren en of er verschillen zijn.

'Ik ben bereid mee te denken over onderwerpen die mij of mijn omgeving aangaan.'

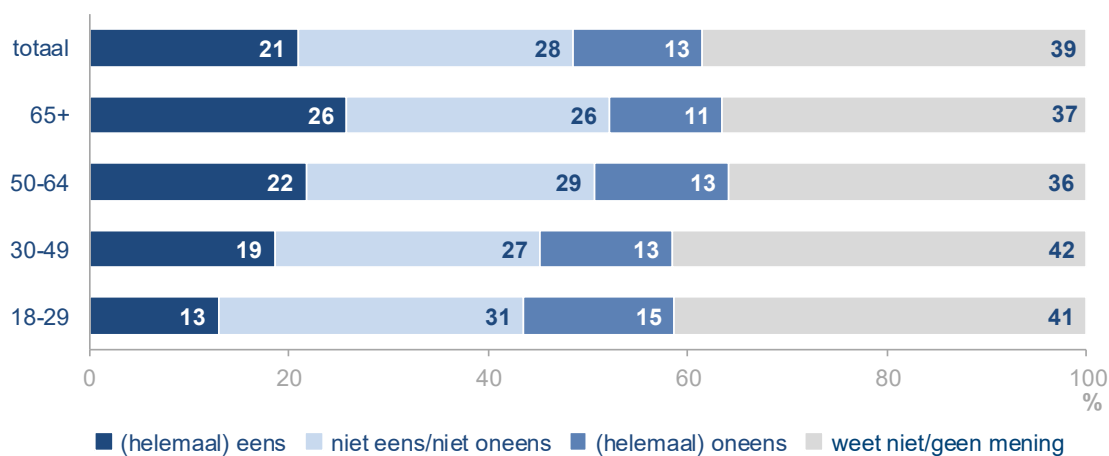
De 30 t/m 49- jarigen zijn het hiermee vaker (helemaal) eens dan de andere leeftijdsgroepen. Kijken we naar degenen die het (helemaal) oneens zijn met de stelling, dan zijn er geen verschillen tussen de leeftijdsgroepen.

13.2. Reactie op uitspraak 'Ik ben bereid mee te denken over onderwerpen die mij of mijn omgeving aangaan.', naar leeftijdsgroep, %, 2021



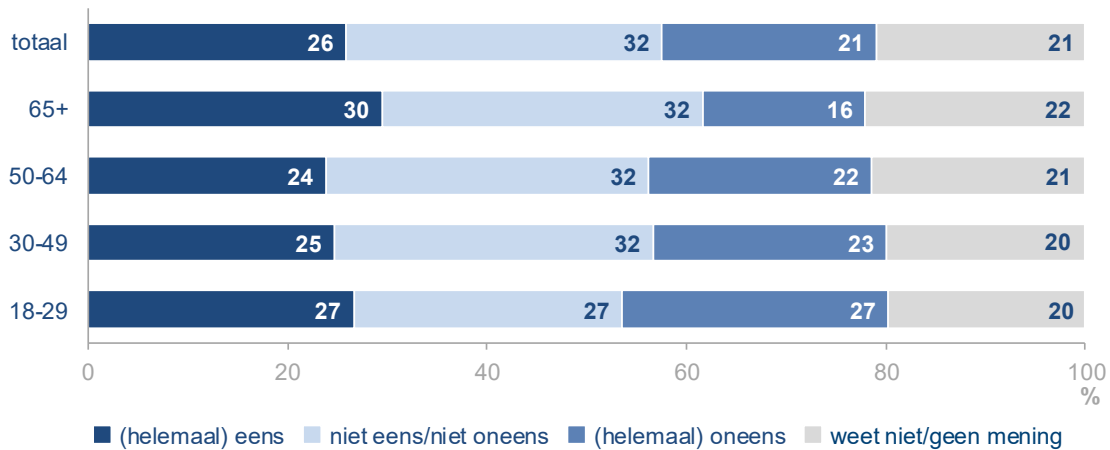
'In Purmerend zijn voldoende mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen.' Het percentage dat het (helemaal) eens is met de uitspraak neemt toe met de leeftijd: van 13% bij de 18-29-jarigen tot 26% bij de 65-plussers. Het aandeel (helemaal) oneens is bij de leeftijdsgroepen nagenoeg gelijk.

13.3. Reactie op uitspraak 'In Purmerend zijn voldoende mogelijkheden om als inwoner met eigen initiatieven te komen.', naar leeftijdsgroep, %, 2021



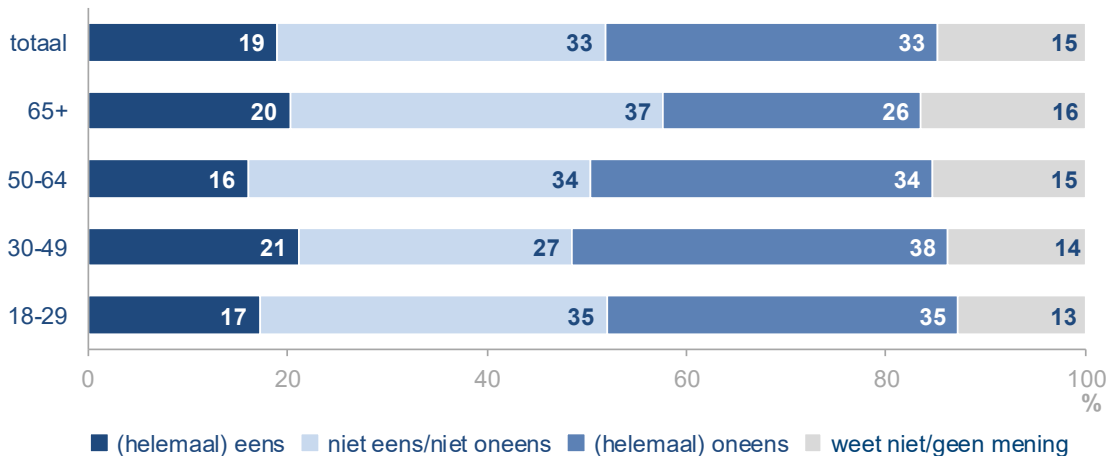
'Gemeente Purmerend betreft de inwoners bij het maken van plannen.' Bij deze uitspraak geven 65-plussers vaker aan het hiermee (helemaal) eens te zijn en minder vaak het hiermee (helemaal) oneens te zijn dan de andere leeftijdsgroepen.

13.4. Reactie op uitspraak 'Gemeente Purmerend betreft de inwoners bij het maken van plannen.', naar leeftijdsgroep, %, 2021



'Als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming in de gemeente.' 65-plussers zijn het hiermee het minst (helemaal) oneens (26%). Bij de andere leeftijdsgroepen ligt het percentage oneens rond de 35%. Het aandeel (helemaal) eens verschilt niet veel tussen de leeftijdsgroepen.

13.5. Reactie op uitspraak 'Als inwoner heb ik daadwerkelijk invloed op de besluitvorming in de gemeente, naar leeftijdsgroep, %, 2021



Bijlage

Samenvattende tabel 2015 - 2021

Overzicht van de belangrijkste resultaten, rapportcijfers tenzij anders vermeld

* ↑ gestegen ten opzichte van het voorgaande peiljaar en ↓ gedaald. Dus pijl bij 2021 is verandering ten opzichte van 2019.

	2015	2017*	2019*	2021*
1. Stad en buurt als plaatsen om in te leven				
Purmerend als plaats om in te leven	7,5	↑ 7,7	7,7	7,7
% dat heel lang of zeker de eerste jaren in Purmerend wil blijven wonen	69%	-	↑ 75%	↓ 70%
prettigheid buurt	7,5	7,6	7,6	7,7
inrichting buurt	6,8	↑ 7,0	7,0	7,0
% dat met (plannen) wijzigingen buurt te maken had	34%	29%	31%	↑ 39%
% dat gegeven informatie onvoldoende vond	31%	33%	31%	35%
% dat mogelijkheden om mening te geven onvoldoende vond	33%	36%	39%	39%
2. Gemeentelijke dienstverlening				
dienstverlening algemeen	6,9	↑ 7,2	7,1	7,2
dienstverlening laatste contact: bezoek	7,5	↑ 7,8	7,8	8,0
dienstverlening laatste contact: telefonisch	7,0	↑ 7,2	7,3	7,3
dienstverlening laatste contact: e-mail	5,8	6,0	6,3	↑ 7,0
dienstverlening laatste contact: website (digitaal formulier)	-	7,0	7,2	7,2
dienstverlening laatste contact over het geheel genomen	7,2	7,3	7,4	7,3
3. Bewonersmeldingen				
% dat afgelopen 12 maanden een bewonersmelding heeft gedaan	-	29%	31%	↑ 35%
% dat ontevreden was over afhandeling melding	-	30%	32%	↓ 28%
% dat app MijnGemeente kent	-	-	-	42%
% dat app MijnGemeente gebruikt	-	-	-	11%
app MijnGemeente	-	-	-	7,3
4. Bereikbaarheid per bus en verkeersveiligheid				
busvervoer van en naar Amsterdam	8,1	8,2	-	8,0
busvervoer van en naar rest van de regio	6,6	↑ 6,8	-	6,6
busvervoer binnen Purmerend	6,3	6,4	-	-
busvervoer van en naar centrum Purmerend	-	-	-	6,5
busvervoer van en naar andere delen Purmerend	-	-	-	5,8
verkeersveiligheid	6,8	6,9	↓ 6,5	↑ 6,9
5. Staat van onderhoud openbare ruimte				
onderhoud voetpaden en trottoirs	5,9	↑ 6,1	6,1	6,1
onderhoud fietspaden	5,9	↑ 6,2	6,1	6,2
onderhoud wegen en straten	6,3	6,2	↑ 6,4	6,4
onderhoud groen	6,3	↓ 6,1	6,2	↑ 6,6
onderhoud speelvoorzieningen	6,4	6,4	6,5	↑ 6,7
onderhoud straatverlichting	7,0	↑ 7,2	7,2	↑ 7,3

Overzicht van de belangrijkste resultaten, rapportcijfers tenzij anders vermeld (vervolg)

* ↑ gestegen ten opzichte van het voorgaande peiljaar en ↓ gedaald. Dus pijl bij 2021 is verandering ten opzichte van 2019.

	2015	2017*	2019*	2021
onderhoud bankjes en afvalbakken	5,9	↑ 6,2	↑ 6,4	↑ 6,6
schoonhouden openbare ruimte	5,8	5,9	↑ 6,2	↑ 6,3
vrijhouden van hondenpoep	5,3	5,4	↑ 5,6	5,6
totaaloordeel staat van onderhoud	6,3	6,4	↑ 6,6	↑ 6,7
6. Reiniging en afval scheiden				
afvalverwijdering rolcontainers, ondergronds en gezamenlijk	7,5	↓ 7,1	↑ 7,3	7,4
ophalen grofvuil	7,5	↓ 7,3	7,2	↓ 6,9
functioneren milieustraat	8,0	8,0	7,9	↓ 7,2
% altijd/meestal scheiden papier	-	97%	96%	95%
% altijd/meestal scheiden gft	-	55%	58%	↑ 61%
% altijd/meestal scheiden plastic, blik en drinkkartonnen	-	66%	67%	69%
7. Winkelen en boodschappen doen				
aantal winkelgebieden dat men meestal bezoekt voor dagelijkse boodschappen	-	-	-	1,9
% dat meestal (ook) dagelijkse boodschappen doet via internet	-	-	-	12%
% dat doe-het-zelf artikelen en tuinbenodigdheden meestal in Purmerend koopt	-	-	-	70%
% dat kleding, schoenen en sportartikelen meestal in Purmerend koopt	-	-	-	40%
% dat telefonie, computers en audioapparatuur meestal in Purmerend koopt	-	-	-	25%
% dat afgelopen 12 maanden bij webshop lokale winkels kocht	-	-	-	41%
8. Bezoek binnenstad				
kwaliteit van de binnenstad	6,9	↑ 7,1	7,1	↑ 7,3
% dat minstens 1x per maand de binnenstad bezoekt	86%	85%	↓ 81%	↑ 86%
9. Veiligheid en overlast				
veiligheidsgevoel overdag in eigen buurt	8,4	8,5	8,5	8,6
veiligheidsgevoel 's avonds in eigen buurt	7,5	↑ 7,7	7,7	7,8
% veel overlast van:				
te hard rijden	39%	41%	41%	40%
parkeerproblemen	31%	35%	36%	34%
hondenpoep	32%	34%	30%	33%
rommel op straat	18%	20%	16%	15%
agressief gedrag in het verkeer	13%	15%	16%	↓ 11%
% dat mensen aanspreekt op hun gedrag	40%	38%	41%	↓ 36%
% deelname aan Burgernet	38%	↑ 42%	40%	36%
10. Gezondheid en geestelijk welbevinden				
eigen gezondheid		2018: 7,7	2020: ↓ 7,4	↑ 7,8
eigen geestelijk welbevinden		2018: 8,0	2020: ↓ 7,5	↑ 7,9
eigen geestelijk welbevinden 18 t/m 29 jarigen		2018 7,8	2020: ↓ 7,2	7,2

¹ 2020 is bij aanvang van de coronacrisis

Overzicht van de belangrijkste resultaten, rapportcijfers tenzij anders vermeld (vervolg)

* ↑ gestegen ten opzichte van het voorgaande peiljaar en ↓ gedaald. Dus pijl bij 2021 is verandering ten opzichte van 2019.

	2015	2017*	2019*	2021*
11. Betaald werk				
% van 18 t/m 74 jarigen dat minimaal 12 uur per week betaald werk heeft	-	67%	69%	66%
% van 18 t/m 64 jarigen dat minimaal 12 uur per week betaald werk heeft	-	79%	82%	81%
% van alle werkenden dat in Purmerend werkt	34%	34%	32%	30%
12. Inkomen en schulden				
% dat moeilijk of eerder moeilijk dan makkelijk kan rondkomen	23%	2018: ↓ 16%	2020 ² : ↓ 11%	13%
% dat het gevoel had door financiën af en toe of (heel) vaak niet mee te kunnen doen in de maatschappij ³	-	2018: 9%	2020: 9%	7%
13. Meedenken en meedoen				
% dat bereid is mee te denken over onderwerpen die hen aangaan	-	-	71%	72%
% dat vindt daadwerkelijk invloed te hebben op besluitvorming	-	-	15%	↑ 19%
% dat vindt dat gemeente Purmerend inwoners betreft bij plannen			21%	↑ 26%

² 2020 is vóór de coronacrisis

